






General : Debate sobre los debates y las desigualdades electorales

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)  [Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta	 Recomendar	Mensaje 1 de 2 en la discusión
De:  Tujar (Mensaje original) Enviado: 11/01/2008 15:45		
<p>Ha habido bastante polémica sobre los debates que al parecer ZP y RJ harán en Telecinco y Antena 3. Llamazares (a quien por primera vez se le ha pasado por la cabeza la posibilidad de que presidir el gobierno es un futuro que difícilmente se le presente) ha dicho que no respetan el pluralismo y la igualdad de oportunidades.</p> <p>En mi opinión, lo que es una vergüenza es que se deje fuera del sistema a las fuerzas menos enredadas en los intereses económicos (ausencia de enredo que es la que causa que no puedan entrar en el sistema). Me refiero, por ejemplo, a que no es verdad que cualquiera pueda ser el jefe del Gobierno (ni del Estado, pero ése es otro tema). Imaginaros que la Ruginaria decide presentar su candidatura a Moncloa, ¿no puede! ¿Por qué? Porque sin dinero, y sin poder mediático, ningún votante sabrá de su existencia.</p> <p>En definitiva, creo que nuestra "democracia" se encuentra atrapada entre los complejos y poderosos hilos que relacionan a los políticos con los "amos oscuros". Creo que es aceptable la expresión de que vivimos mejor que en el franquismo, pero esto que tenemos ahora, no es Democracia. Ni en este país ni en EEUU ni en Francia. No soporto que se llame Democracia a lo que no lo es.</p> <p>Saludos.</p>		

[Primer](#) [Anterior](#) 2 de 2 [Siguiete](#) [Último](#)



Respuesta	 Recomendar	Mensaje 2 de 2 en la discusión
De:  Compañero de Viaje Enviado: 14/01/2008 14:09		
<p>No puedo debatir... porque estoy totalmente de acuerdo.</p> <p>Un abrazo,</p> <p> Compañero de Viaje</p>		

General : Debate: el Sistema de Evaluación Educativa



[Elegir otro panel de mensajes](#)


[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)

 [Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta	 Recomendar	Mensaje 1 de 10 en la discusión
De:  Tijjar (Mensaje original) Enviado: 07/12/2007 15:51		
<p>Con esto no me quería referir a un tema de debate sobre la educación en general, o sobre el informe PISA (que darían mucho juego y que también podemos tocar si queréis).</p> <p>Lo que pretendo plantear es si opináis que a los alumnos se les dan calificaciones justas a través de exámenes y tal, o si debería establecerse otro sistema más justo.</p> <p>Saludos</p>		

[Primer](#) [Anterior](#) **2 a 10 de 10** [Siguiete](#) [Último](#)

Respuesta	 Recomendar	Mensaje 2 de 10 en la discusión
De:  Kassandra5205 Enviado: 08/12/2007 13:12		
<p>Pues no, el sistema, tal y como yo lo veo y más ahora que estudio Magisterio, no es nada justo.</p> <p>Es un sistema que sustenta al vago y corta las alas al que tiene inquietudes. Y sobre todo, a través de exámenes. Al vago se le dan 5000 oportunidades para aprobar unos contenidos, y el que tienen inquietudes acaba harto de estudiar quinientas veces lo mismo. Póngase por caso en Inglés el Present Simple y el Present Continuous, que los dan en el último ciclo de primaria, en toda la secundaria, y hasta en 1º de Bachillerato, y aún los hay que no aprueban, y dudo mucho que sea porque son tontos... ¿Y qué pasa? Pues que al final, por tenerlos a todos a un mismo nivel, acaban todos ahogados, unos porque están por encima de ese nivel y se aburren y otros porque simplemente no quieren estudiar y también se aburren, y juntas al hambre con las ganas de comer...</p> <p>Así que el problema parte, primero, de los contenidos que propone la legislación, y luego de algunos profesores, que por empeñarse en seguir a rajatabla la legislación (cuando poner contenidos nuevos no es nada ilegal, puesto que lo que se decretan son MÍNIMOS) pasan de invertir más horas en alumnos para motivarlos...</p> <p>Claro, el problema llega cuando hay que plantear una alternativa, porque ¿cómo evaluas a un alumno si no es a través de exámenes? ¿Por su dedicación? Es muy subjetivo eso... El examen te ofrece una plantilla con los mínimos que das, pero también puede ser que el alumno tenga un mal día...</p> <p>Al final todo se reduce a la misma incógnita de siempre: ¿Primamos rendimiento y competencia del sistema educativo sobre alumnado, o alumnado sobre el rendimiento y competencia del sistema educativo? Por el último PISA, yo diría que los españoles somos más del segundo... No me extraña...</p>		

Respuesta	 Recomendar	Mensaje 3 de 10 en la discusión
---------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

De:  [Tijjar](#)

Enviado: 08/12/2007 16:48

Si el mundo fuera inteligente, tú serías la Ministra de Educación.

¡BRAVO! ¡Tenemos opinión de una experta!

Respuesta



[Recomendar](#)

[Mensaje 4](#) de 10 en la discusión

De:  [Alfonso_StillDirVor](#)

Enviado: 09/12/2007 23:58

Bien, yo creo que el problema de los exámenes subyace del problema del sistema educativo. Me parece, además de poco práctica, poco representativa. Justo, en fin, los exámenes por regla general son justos, otra cosa es que no sean lo suficientemente válidos como para que el alumno pueda demostrar sus conocimientos.

Este sistema tiene demasiada teoría que no sirve para nada y poca práctica. Además de que no hay realmente interés de que el alumno aprenda de verdad o se interese por la materia. Esto es catastrófico. Aún me preguntaba para qué me servirá el análisis sintáctico con el que tanto tiempo he desperdiciado mi vida, (y que creo que solo sería útil una vez que estemos en la uni, para estudiar el lenguaje ya a fondo), y todo el tiempo perdido en clase en el que podía haber aprendido a escribir, a ser un buen orador, a que se me inculcase un hábito por la lectura que ya nadie tiene.

Sin embargo, me dan toda la historia a saco. A mí me encanta la historia, pero hay muchas cosas de las que ya no me acuerdo y que sé que no me volveré a acordar lo más seguro, porque no es una gran afición y no volveré a estudiarlas. Pero si me hubieran dado menos información, siendo esta más intensa, se me habría quedado grabada, y tendría un esquema mental de la historia de España genial para mi cultura general, quizás no con tanto detalle pero tendría todo bien claro.

Y así con todo. Otro problema son los profesores. Lo veo muy mal. Mientras que mis profesores de universidad son magníficos, de los que tuve en el insti se salvan pocos. Hoy en día muchos profesores no son vocacionales, y aparte de eso no están comprometidos con el alumnado, seguramente como consecuencia de lo primero. El sistema alienta esta situación. El caso más visible es el del inglés. Los profesores no se arriesgan, y como no tienen ni idea de hablar normalmente, pues no hay prueba oral, lo cual es horrible para el alumno. Por de esto, si el profesor no mantiene un nivel muy bueno de inglés (bien yendo a otro país o con alguien que lo hable perfectamente aquí, por conversación), pues entonces cómo se lo va a explicar a los alumnos? No puedes enseñar algo que no sabes a la perfección. He tenido profesores que creo que se entenderían peor que yo en otros países. Profesores que ni un alumno que viene de intercambio les entiende...

Toda esta situación se refleja en los exámenes, los cuales no sirven para probar que un alumno sepa desenvolverse en el trabajo en esa materia.

Además, ahora se pretende que se pueda pasar con más asignaturas, lo cual es contraproducente. Se debería de pasar limpio para poder aprobar, es decir, habría que hacer todo lo contrario, pero bueno...

Para terminar, el testimonio de un alumno de ESO, que pone en evidencia al sistema educativo con una frase genial:

- Si me dieran a elegir entre aprobar todas las asignaturas y no aprender nada, o aprender y no aprobar ninguna, elegiría lo primero.

Respuesta



[Recomendar](#)

[Mensaje 5](#) de 10 en la discusión


De:  [EquipoER](#)


Enviado: 10/12/2007 15:40

Otro al que me encantaría ver en el Ministerio. Ni un solo pero a lo que dices. Muy bien.

Personalmente, me ha ocurrido al revés. En el colegio tuve unos profesores magníficos y en la uni los docentes son unos incompetentes (en general. Por suerte hay maravillosas excepciones).

Saludos y gracias por vuestra participación.

Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 6](#) de 10 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 11/12/2007 14:57

Alfon....

Plas plas plas plas plas (aplausos) 

Me parece muy realista y acertada la visión que ofreces, y sintetiza bastante bien las principales carencias del sistema educativo español (le diremos a la Cabrera que tome nota de esta entrada para el próximo PISA xDD)


Aunque igual que Iván, yo también he tenido los mejores profesores en mi instituto, y en la universidad, aunque no me puedo quejar de los que me ha tocado, hay algún incompetente...

Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 7](#) de 10 en la discusión

De:  [Tijjar](#)

Enviado: 11/12/2007 19:19


Uy, sin querer utilicé la cuenta de EquipoER para escribir mi mensaje...

Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 8](#) de 10 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 12/12/2007 20:11

Te lo perdonaremos por esta vez, pero sólo porque esto no se evalúa en el PISA ¿eh? xDD

Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 9](#) de 10 en la discusión

De:  [Compañero de Viaje](#)

Enviado: 11/01/2008 8:56

<o:p>

Definitivamente, el examen no me parece el mejor método para evaluar a un alumno.

En mi cabeza existen otras alternativas pero que debido a la actitud general de la sociedad resultaría casi una utopía en estos momentos.

De todas formas y aunque estoy apartado actualmente de esta cuestión educativa, tengo bastantes amigos profesores y puedo decir lo que observo:

Creo que en general y salvo honrosas excepciones, falta vocación y no hay suficiente preparación por parte del profesorado, por lo que la relación Profesor/alumno se resiente... aparte del sistema tan frío que existe.

Creo que tendría que haber más unión y conocimiento entre profesores y alumnos por lo que cada clase tendría que tener pocas plazas y con ese contacto más estrecho, podría el profesor evaluar sin necesidad de exámenes, sino con las pruebas cotidianas y trabajos que podría poner al alumnado, además del contacto directo donde uno advierte no la supuesta, sino la verdadera preparación de alguien para cualquier desempeño.

Pero bueno... ya digo que eso requiere un cambio en la sociedad. Tengo más estúpidas y obvias ideas de estas, que pasan por la necesidad de conocerse psicológicamente para poder desempeñar una función tan importante como la de enseñar, pero me las callaré, jeje...

Un abrazo.

❤️ Compañero de Viaje</o:p>

Respuesta



Recomendar

[Mensaje 10](#) de 10 en la discusión

De: 🤖 [Tujar](#)

Enviado: 11/01/2008 15:36

Tienes toda la razón.

Si se normalizaran las relaciones con el profesor (entre el peloteo y el pasotismo hay poco espacio en el que situarse) serían viables, en mi opinión, las ideas que tienes, y que desgraciadamente no nos vas a contar... jeje. Tranquilo, no te preocupes. No se te puede pedir más, jaja.

General : Hola de nuevo

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



[Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta	Recomendar	Mensaje 1 de 5 en la discusión
De: Compa de Viaje (Mensaje original) Enviado: 10/01/2008 8:28		
<p>Buenos días...</p> <p>Ya estoy por aquí dispuesto a "debatir" todo lo que pueda, jeje...</p> <p>Feliz año para todos y hasta pronto.</p> <p> Compañero de Viaje</p>		

[Primer](#) [Anterior](#) 2 a 5 de 5 [Siguinte](#) [Último](#)

Respuesta	Recomendar	Mensaje 2 de 5 en la discusión
De: Tuijar Enviado: 10/01/2008 15:32		
<p>¡Bien! ¡Bienvenido!</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 3 de 5 en la discusión
De: Tuijar Enviado: 10/01/2008 21:46		
<p>Compa, hay algunos debates recientes en los que aún no has participado. Puedes empezar a iluminarnos por ahí. Procuraremos proponer más, aunque ahora la mayoría estamos a punto de exámenes...</p> <p>Saludos.</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 4 de 5 en la discusión
De: Alfonso StillDirVor Enviado: 10/01/2008 23:42		
<p>si, los exámenes están a puntito de caramelo hmmm jaja</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 5 de 5 en la discusión
De: Compañero de Viaje Enviado: 11/01/2008 8:03		

Pues que haya suerte con esos exámenes... aunque a vosotros no os hace falta porque seguro que estáis suficientemente preparados para afrontarlos, jeje...

Un abrazo.

♥ Compañero de Viaje

General : Felices fiestas

[Elegir otro panel de mensajes](#)


[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)

 [Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

[Respuesta](#)

 [Recomendar](#)

[Mensaje 1](#) de 2 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#) (Mensaje original)

Enviado: 25/12/2007 12:54

El Rugido os desea Feliz Navidad



[Primer](#) [Anterior](#) 2 de 2 [Siguiente](#) [Último](#)

[Respuesta](#)

 [Recomendar](#)

[Mensaje 2](#) de 2 en la discusión

De:  [Tuijar](#)

Enviado: 25/12/2007 23:39

Felicidades a todos y gracias a Ana por esta felicitación tan bonita, ¡buen trabajo!

Que paséis unos días felices.

General : ¿Deseas que tu vida sea diferente?

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



[Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta	0 recomendaciones	Mensaje 1 de 5 en la discusión
(Mensaje original)		Enviado: 03/12/2007 22:17
<p>Este mensaje ha sido eliminado por el administrador o el administrador adjunto.</p>		

◀ Primer ◀ Anterior 2 a 5 de 5 Siguiente ▶ Último ▶

Respuesta	Recomendar	Mensaje 2 de 5 en la discusión
De: Kassandra5205		Enviado: 04/12/2007 14:48
<p>Otra vez alguien ha vuelto a usar este panel con propósitos publicitarios. Pero ahora ha ido más lejos.</p> <p>Se ha unido para poner un mensaje-basura en el panel general y luego se ha desapuntado del grupo.</p> <p>Obviamente, como administradora no pienso tolerar esa falta de respeto. No lo he expulsado porque él mismo se ha ido, pero de no haberlo hecho el Mazo de la Justicia de la Rugionaria habría caído sobre él 😊</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 3 de 5 en la discusión
De: Tiuiar		Enviado: 04/12/2007 15:49
<p>Muchas gracias a la Rugionaria por administrar con justicia y eficacia. Le enviaré un correo al respecto.</p> <p>Pueden estar seguros todos los rugidores que no se permitirá ningún tipo de actividad que perturbe el rugido de vuestras ideas.</p> <p>Saludos,</p> <p>La Dirección</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 4 de 5 en la discusión
De: Alfonso_StillDirVor		Enviado: 04/12/2007 23:16
<p>pero que ponía? de que iba el mensaje?</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 5 de 5 en la discusión
---------------------------	----------------------------	------------------------------------------------

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 05/12/2007 14:46

No lo leí entero, pero creo que era publicidad de cómo hacer dinero fácil y blah blah blah, ni siquiera hablaban de algo relacionado con el periodismo o la crítica o algo por el estilo, además creo que habían números de teléfono móvil, y no sé vosotros, pero yo no me fío de alguien que deja tan frescamente su número en un foro público, al alcance de cualquiera...

No sólo es que lo dejara en el panel incorrecto, es que además se apunta para dejar el anuncio y luego se sale...

General : La Batalla contra la banalidad.

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



[Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta	Recomendar	Mensaje 1 de 6 en la discusión
De: Alfonso StillDirVor (Mensaje original) Enviado: 30/11/2007 1:16		
<p>Bueno, ya he visto un par de veces esto, y la verdad no sé muy bien qué envuelve toda esta batalla, agradecería que me lo explicáseis y así de paso podríamos hacer un buen debate si surgiera.</p> <p>Un saludo people!</p>		

[Primer](#) [Anterior](#) [2 a 6 de 6](#) [Siguinte](#) [Último](#)

Respuesta	Recomendar	Mensaje 2 de 6 en la discusión
De: Tuijar Enviado: 30/11/2007 16:38		
<p>En mi caso ahora mismo me es imposible responder a algo tan largo. Pido perdón a los rugidores. Tan pronto como me sea posible volveré a estar en activo.</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 3 de 6 en la discusión
De: Alfonso StillDirVor Enviado: 01/12/2007 16:09		
<p>Pues que pena ojalá que alguien me lo explique...</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 4 de 6 en la discusión
De: Kassandra5205 Enviado: 02/12/2007 13:06		
<p>Banal: Insustancial, trivial, supérfluo.</p> <p>Ésa es la definición de la RAE. No he puesto "Banalidad" porque el significado es "Cualidad de lo banal"; y eso nos habría dejado un poco igual.</p> <p>Así pues, la "guerra contra la banalidad" (expresión del sr. Director, por cierto), en el sentido sintáctico, es la lucha contra la insustancialidad, contra lo superficial.</p> <p>Si lo dejáramos sólo en el sentido sintáctico, cojearía mucho y seguramente la pregunta no quedaría respondida. Cuando nos referimos a esta particular guerra, nos referimos a luchar contra la trivialidad que inunda muchos de los ámbitos de nuestra vida, es decir, de alguna forma pretendemos erradicar esa falta de espíritu crítico hacia la realidad cotidiana que no se ajusta a valores adecuados, o, que se ajusta a valores adecuados simplemente porque la mayoría los considera adecuados o los tolera como si lo fueran.</p> <p>Póngase por caso el botellón. Unos cuantos jóvenes te dirán que si la libertad (que confunden con libertinaje) otros te dirán que si tienen derecho a divertirse (vale, pero no sabía que divertirse implicaba mear en esquinas, vomitar en la calle, broncas y accidentes</p>		

de tráfico) y otros te dirán que sólo quieren "ponerse contentillos" (ellos mismos... luego suelen ser las cabezas de turco en caso de problemas, más que nada porque son los únicos que aún pueden razonar un poco).

¿Y que hay de trivial en esta forma de diversión?, se preguntarán algunos. Lo trivial es que el alcohol es equivalente a diversión. Yo me he divertido en muchas ocasiones y no he necesitado alcohol, y estoy segura de que no lo habría pasado mejor de haber bebido...

He cogido ese ejemplo porque es el que más despierta mi sentido crítico, claro que esto es muy subjetivo. Lo que despierta mi sentido crítico no tiene porqué ser lo que despierta el vuestro. De todas formas, hay bastantes ejemplos de banalidad: la banalidad de la televisión, la banalidad de ciertos políticos, la banalidad de la prensa y se pueden seguir sacando ejemplos sobre los que se podrían iniciar algunos debates.

No sé si te habré respondido bien, a lo mejor me he pasado con el ejemplo a harina de otro costal, pero vamos, que mis intervenciones están abiertas a la crítica (constructiva, por supuesto).

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 5](#) de 6 en la discusión

De: [Tiujar](#)

Enviado: 02/12/2007 14:03

Gracias Ana por concretar la respuesta.

Únicamente añadiré que cuando nos referimos a la banalidad del botellón, no nos referimos a que hay que erradicarlo porque sí. No. Nos oponemos a la banalidad que gobierna los pensamientos de la gente. Es decir, me parece genial que una persona responsable, que tenga sus argumentos, consuma alcohol por ejemplo (argumentos del tipo de los invocados por Alfon). Lo que me parece fatal es que en la cabeza de algunos se piense que la única forma de diversión es esa, y sean conducidos a las drogas por inercia y sin ningún motivo.

Y no solamente en ese ámbito. Los argumentos banales y las falacias que conducen a algunos actos de la humanidad están también en el blanco de esta guerra. Por ejemplo, si alguien tiene la paciencia de tragarse 15 minutos de debate parlamentario podrá comprobar que los señores que perfilan nuestros destinos se basan en absolutas estupideces. O incluso las monsergas "civiles" que sostienen algunas sentencias.

En esta democracia manipulada, en la que las mentes tienen muchas dificultades para ser libres, para salir de la caverna que forman los medios de comunicación; el pensamiento y los argumentos como piezas fundamentales del mismo y constituyentes del gobierno interno de cada individuo (qué haré mañana, qué debería hacer....) son fundamentales y deben estar exentos de toda banalidad. Luego que cada uno haga lo que quiera. Pero que sea libre para decidir.

En definitiva, la lucha contra la banalidad lo que busca es hacernos libres.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 6](#) de 6 en la discusión

De: [Alfonso StillDirVor](#)

Enviado: 02/12/2007 16:56

Muchas gracias, ahora ya lo entiendo.
Un saludo!

General : El Debate de la Wikipedia

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



[Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 1](#) de 3 en la discusión

De: [Tiujar](#) (Mensaje original)

Enviado: 01/12/2007 16:45

Parece que de cada intervención de Compa saco un tema nuevo para proponer... Os recuerdo que todos podéis poner temas nuevos, pero como nadie pone nada nuevo, pues yo abro otro porque El Rugido no puede permitirse quedarse quieto...

Es obvio que la wikipedia abre la puerta a una infinidad de conocimientos, en su mayoría presupuestos como verdaderos. Ahora bien, no puede decirse en cada instante sea capaz de proporcionarnos un conocimiento cierto sobre la materia que deseemos...

Incluso hay universidades que la han invalidado como fuente aceptable para un trabajo.

¿Es asumible el riesgo? ¿Sólo debe usarse para enriquecimiento personal?

Hagan juego, rugidores.

[Primer](#)

[Anterior](#) [2 a 3 de 3](#) [Siguiente](#)

[Último](#)

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 2](#) de 3 en la discusión

De: [Kassandra5205](#)

Enviado: 01/12/2007 17:24

Um... Yo creo que es mejor usarla para enriquecimiento personal, obiamente, no sólo por el hecho de que haya universidades que ya la han invalidado, es que hay algunas entradas que sólo por el lenguaje que usan ya se puede deducir que el rigor académico es bajo.

Es un prejuicio utilizar la lengua como...digamos... indicador de la calidad del artículo, pero es que si ya te encuentras de primera expresiones coloquiales, es lógico que empieces a dudar de la veracidad de lo que lees, porque la persona que lo ha escrito no demuestra ni siquiera corrección lingüística...

De todas maneras, para curiosear no está mal aunque no te puedas fiar al 100%. Aún así, Wikipedia no es la única página de Internet que tiene este problema, realmente lo tiene toda la red, ya que la información que tu encuentras en una página puede estar perfectamente enjuiciada por el editor de la página, incluso cuando se trata de organismos "oficiales". Pero vamos, nada que no se pueda eviatr con un poco de higiene mental que dice un profesor mío...

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 3](#) de 3 en la discusión

De: [Alfonso_StillDirVor](#)

Enviado: 01/12/2007 17:41

A mi la Wikipedia me encanta, pero está claro que no es fiable al 100%. (De hecho muy pocas cosas son fiables 100%). Uso personal desde luego, pero no lo veo como fuente fiable 100%

General : DEBATE TOTAL!!!!

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



[Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta	0 recomendaciones	Mensaje 1 de 3 en la discusión
(Mensaje original)		Enviado: 26/11/2007 22:07
<p style="color: red;">Este mensaje ha sido eliminado por el administrador o el administrador adjunto.</p>		

◀ Primer ◀ Anterior 2 a 3 de 3 Siguiente ▶ Último ▶

Respuesta	Recomendar	Mensaje 2 de 3 en la discusión
De: Kassandra5205		Enviado: 27/11/2007 13:43
<p style="color: red; font-size: 1.2em;">Este mensaje no está en el panel correcto, por favor, revisa las normas</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 3 de 3 en la discusión
De: Alfonso StillDirVor		Enviado: 29/11/2007 23:46
<p>Muchas gracias por hacermelas conocer, aún así creo que es una medida un poco tajante el borrar el mensaje de repente, con cerrar el tema o dar un aviso hubiera sido suficiente, aún así gracias por hacerme caer en mi error y siento si esto ha causado algún transtorno en la organización del foro. Un saludo.</p>		

General : Debate: La Ley contra el vicio, ¿seguir prohibiendo las drogas?

[Elegir otro panel de mensajes](#)


[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)

 [Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta

 [Recomendar](#) (1 recomendación hasta el momento)

[Mensaje 1](#) de 9 en la discusión

De:  [Tijjar](#) (Mensaje original)

Enviado: 19/11/2007 16:49

Un tema interesante en el que chocan la lógica teórica y las costumbres ociosas es aquel que gira en torno a la oportunidad de prohibir por ley los distintos tipos de drogas.

Como sabéis, la Fistra Salgado (lo de fistra sea dicho con cariño, jeje) abrió la guerra contra el tabaco (con el que el Estado recauda suculentos impuestos) y fue bien visto por los no fumadores y mal visto por la mayoría de los fumadores, y sobre todo, la hostelería. Hay personas que aprovecharon entonces para dejar de fumar, pero en general, ¿es útil la prohibición? ¿Es legítima? ¿Necesita la sociedad cambiar sus hábitos? ¿O no?

En cuanto al alcohol, está completamente permitido, ¿debería tomarse alguna medida? ¿Falla algo en la educación (escolar o doméstica) o nadie es perfecto?

Y respecto a las drogas totalmente ilegalizadas, ¿puede darse al individuo la responsabilidad de autocontrolarse?

En definitiva, ¿necesitamos correa los humanos o no?

[Primer](#) [Anterior](#) **2 a 9 de 9** [Siguiente](#) [Último](#)

Respuesta

 [Recomendar](#)

[Mensaje 2](#) de 9 en la discusión

De:  [Compa de Viaje](#)

Enviado: 21/11/2007 8:42

Sobre las drogas, mi opinión es que hay que liberalizarlas para acabar con las mafias que además es un dinero que les sirve a "los oscuros" para manejar el mundo, lo mismo que habría que legalizar la prostitución y dejarnos de tanta hipocresía.

Las drogas se han de vender en las farmacias o algún establecimiento al efecto, con unas normas típicas como pasa con medicamentos, etc.

El prohibir simplemente abre el camino para las mafias y con lo recaudado por éstas se financian a los políticos que después están metidos hasta el cuello en la corrupción general.

O sea, que estamos tocando un tema fundamental que mueve los

hilos del mundo.

Personalmente dejé las drogas porque realmente me servían para huir de la realidad y de mí mismo y me separaban de la consciencia.

Pero quizás sin ellas no hubiese sido el mismo que soy ahora, aunque puede que hubiese ganado más, jeje...

Pero cada uno tiene que ser responsable en lo que pueda de sí mismo... y a edades tempranas, pues se protege al crío hasta que pueda decidir por sí mismo.

Sobre que no se moleste al que no tome drogas, me parece muy necesario, ya que éstas no son muy saludables y todos tenemos derecho a que nos respeten.

Las medidas a tomar para que haga efectivo este respeto le compete a los profesionales de esto, que yo ya tengo suficientes problemas con los míos, jeje...

♥ Compañero de Viaje

Respuesta



Recomendar

[Mensaje 3](#) de 9 en la discusión

De: [Kassandra5205](#)

Enviado: 21/11/2007 14:57

Nunca apoyaré la legalización de las drogas, porque por mucho que se creen normas estrictas para evitar su consumo desmesurado y/o irresponsable, esto hará que lleguen más fácilmente a los menores, además de los estragos que causarían (accidentes de tráfico, entre otras muchas cosas)

Si algo se prohíbe, es porque no es bueno, aunque sí que es cierto que otras drogas como el alcohol o el tabaco son toleradas, o las prohibiciones son poco restrictivas.

Repito lo dicho: No estoy a favor ni de legalizarlas ni de lo que representan en sí (y nunca lo estaré)

Respuesta



Recomendar (1 recomendación hasta el momento)

[Mensaje 4](#) de 9 en la discusión

De: [Tijjar](#)

Enviado: 21/11/2007 17:05

Hombre, legalizarlas implica suponer que la sociedad es ya algo mayorcita, y francamente, en general no creo que la sociedad sea suficientemente responsable como para decidir qué hace con su salud sin perjudicar a otro. Claro que prohibirlas es admitir que "el fin justifica los medios". No sé yo... Es que por la misma regla de tres se pueden repartir rifles de defensa personal...

Es un tema complicado. Hay poca gente responsable como para usarlas cuando lo consideren oportuno. Por lo tanto, creo que lo menos malo es prohibirlas. Si estuviéramos en un mundo ideal, no haría falta.

Sería estupendo que se propusiera un consenso internacional para ocultárselas a los menores, pero claro, con los oscuros hemos topado...

Respuesta



Recomendar

[Mensaje 5](#) de 9 en la discusión

De:  [Alfonso_StillDirVor](#)

Enviado: 25/11/2007 18:36

Hmmmm... Es un tema difícil la verdad..

Yo no tengo una idea muy segura acerca de esto, pero yo creo que sí que legalizaría las drogas..blandas.

Las drogas duras me parecen demasiado bestias la verdad, y después de todo mucha gente consume pero esto no está masificado. Sin embargo los porros... En fin, ya están totalmente extendidos, han ganado la partida, y aparte no hundan en la medida que las drogas duras, yo los legalizaría ya que están al nivel del alcohol. Conozco a demasiada gente que los fuma la verdad, y a día de hoy fumar porros es casi tan normal como fumar cigarrillos.

Está claro que si la sociedad fuera un poco responsable pues se podría legalizar todo, pero esto no es así, por eso aunque estaría bien ver el experimento no me atrevería a legalizar las drogas duras.

Por otra parte, creo que lo de la ley anti-tabaco habría que ponerlo a todos los locales, yo no la he notado nada la verdad, y me da asco salir de fiesta y volver oliendo a humo, perdón apestando.


Por último, decir que las drogas ya no se pueden parar, hay que aprender a convivir con gente dispuesta a tomarlas. Aceptado esto, creo que intentar prohibirlas es una estupidez, ya que existe el mercado negro y experiencias como la Ley Seca.

Y bien, mirad no sé si el mundo sería mejor sin drogas, pero es lo que tenemos, y esto ni a corto ni medio plazo cambiará.

Si tienen popularidad entre los jóvenes y los menores tienden a consumirlas antes es por el negocio, y eso las prohibiciones no lo cambiarán, o lo harán poco, sino que será la conciencia social, además está claro que a esas grandes empresas eso no les favorece e intentarán que no ocurra. Por lo menos ha pasado un poco la moda a las drogas duras de hace unas décadas, la gente vio lo que les sucedía al final y se ha disminuido el consumo, y los menores por regla general lo ven una práctica minoritaria, aunque la coca....

Tampoco me quiero alargar mucho, solo terminar diciendo que no son malas por ellas mismas, sino x la irresponsabilidad de las personas. Por eso mismo, a día de hoy y teniendo que aceptar que existen en este mundo, lo que representan las drogas blandas por sí mismas no me parece negativo. Desde los 13 a los 18 llevo un consumo responsable de ellas, nunca he vomitado ni nada, y he pasado muy buenos ratos con mis amigos/as, y en los botellones que he ido he conocido a bastante gente y me lo he pasado muy bien, hasta alguna vez ha servido de unión con gente con la que no tenía mucho trato. No fumo porros, pero creo que si no abusas, no pasa nada, igual que con el alcohol, que es hasta beneficioso en pequeñas cantidades(como el vino).

No quiero extenderme más. Un sludo a todos.

Respuesta  [Recomendar](#) (1 recomendación hasta el momento) [Mensaje 6](#) de 9 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 25/11/2007 19:01

DICHOSOS LOS OJOS QUE TE LEEN

Vaya, vaya.... Uno más para el debate...


Bueno, coincido contigo con respecto a lo de la ley antitabaco, no se ha notado mucho que digamos, y también estoy harta de llegar de salir por ahí una noche y oler a rayos fritos, que es como huele el tabaco.

En cuanto a lo de que se debería legalizar las drogas porque la batalla está perdida ya... Pues no coincido contigo, al menos no en todo. Obviamente, la batalla está perdida, pero no por ello se ha de dar el brazo a torcer, y menos en un tema así. Más que nada, porque no creo que las drogas "no sean malas por sí mismas, sino por la irresponsabilidad con que se consumen". Las drogas (duras) son HORRIBLES por sí mismas. Y está científicamente demostrado que es así, que causan efectos alucinógenos tan fuertes que pueden llevar al coma e incluso a la muerte después de ese coma... Te recomiendo que te leas, si no lo has hecho ya, el libro "Campos de fresas" de Jordi Sierra i Fabra, que habla de este tema.

Las drogas blandas pueden tener algún efecto calmante o terapéutico, pero aún así el exceso nunca es bueno, y llega un momento en el que las neuronas mueren. ¿Que van a morir igual? Pues sí, pero con los porros las matas antes.

Por otra parte, yo no hago distinción entre duras y blandas, al fin y al cabo, todas son drogas (y sí, ahí también incluyo al alcohol y al tabaco, que son drogas "legales y lucrativas")

Entonces, si queremos que pase como cuando Homer exprime una plantación de marihuana en un envío de bebidas orgánicas, pues nada, legalicemos las drogas, y esa escena de todos alucinando en colores será la que tengamos a diario (que en los dibujos es muy divertida, pero luego ya veríamos....)

Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 7](#) de 9 en la discusión


De:  [Alfonso_StillDirVor](#)


Enviado: 25/11/2007 19:49

Perdón, en esa frase quería hablar tan solo de las drogas blandas, de hecho en todo el mensaje he argumentado que las drogas duras hunden y son demasiado fuertes. Aún así, no se trata de dar el brazo a torcer, sino de aceptar la situación, y luego ya actuar en consecuencia. Dime, ¿qué harías para disminuir el consumo de drogas? ¿prohibirlas? Ya comenté anteriormente que los resultados son nefastos por nuestra experiencia. Como tb antes dije, creo que se trata de conciencia social, y más aún, de intentar desligarnos del acoso constante de medios, publicidad... Pero eso se hará a largo plazo si se quiere hacer bien, no con una prohibición inmediata.

Y como también comenté antes, no creo perjudicial un consumo moderado de las drogas, tampoco creo que tenga que ser beneficioso, pero no lo veo perjudicial, también desde mi experiencia.

Y ahí está la diferencia, que no entiendo como no quieres hacer distinción entre drogas blandas y duras. Si tomas las drogas blandas con moderación puede ser hasta beneficioso. Si tomas drogas duras...tu vida pende de un hilo.

Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 8](#) de 9 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 25/11/2007 21:43

Ah, vale, debe ser que soy cortita.

Aceptar la situación es el primer paso para permitir las.

Y no, puede que prohibirlas no sea la mejor solución, pero legalizarlas tampoco. Si se legalizan cualquiera abusará de ellas, como están ahora por lo menos el abuso se reduce a un sector de la población que además se puede llevar un paquete, por mínimo que sea...

Si se legalizaran, en cambio, vete tú a saber dónde pararíamos. Puede que en un principio la gente fuera relativamente responsable consumiendo... pero... Si la gente ni siquiera es responsable con su derecho democrático, si la gente permite que aún se siga emitiendo pura basura en la televisión, ¿cómo podemos asumir que la población se comportará responsablemente cuando tenga la libertad de actuar con una cosa que puede ser perjudicial a largo plazo?

Y por favor, todos somos conscientes de que se empieza por el porrito y si se le coge gusto se va pasando a cosas más fuertes... No sé si un porrito cada X tiempo es bueno, o te alegra, o qué, no lo sé, porque aún no lo he probado y no tengo ganas de hacerlo, me parece innecesario y absolutamente banal, lo cual no quiere decir que no respete a quien actúe así, pero el que se aficiona a eso luego pasa a algo un poquito más fuerte, y cuando ese algo se le queda cortito para colocarse va un poquito más allá. ¿Y qué nos encontramos al final? Pues heroinómanos, por ejemplo. No digo que todos los que lo prueben vayan a acabar así, pero bueno, lo que sí que es cierto es que llega un momento en el que el sistema inmunológico se habitúa a estas sustancias, y cada vez es necesaria mayor cantidad o nuevas sustancias más fuertes....

Qué os voy a decir... Yo no estoy a favor de este tipo de cosas, y no lo estaré a pesar de que vuestros argumentos tengan consistencia y lógica. Simplemente, es una cuestión de juicios de valor, que implican subjetividad, y lo que a mi puede parecerme mal a otro puede parecerle perfecto. El bien y el mal son muy subjetivos.

Respuesta



Recomendar

[Mensaje 9](#) de 9 en la discusión

De:  [Alfonso_StillDirVor](#)

Enviado: 25/11/2007 22:23

Bien, solo decirte que el alcohol está totalmente permitido en la sociedad, y que yo sepa el mundo sigue vivo y no está repleto de alcohólicos, aunque hay muchos, eso es verdad. Y mira, es verdad lo que dices que hay gente que siempre quiere después cosas más fuertes, pero no entiendo eso que tiene que ver con legalización o no legalización. Tanto si están legalizados o no esa gente seguirá existiendo mientras exista esta situación. Luego cada uno que haga lo que quiera, solo opino que hoy en día quien se quiera fumar un porro se lo fuma lo quiera el estado o no, busca droga y la encontrarás a la vuelta de la esquina, y seguir en esta situación es tontería, porque el mercado negro está jodiendo vendiendo mierda, si eso el estado lo regularizara habría menos problemas, a saber lo que se fuma la gente...

No sé si me entiendes, no abogo por el consumo de drogas, sino por regularizar la situación. Ahora mismo fumarse un porro es tan fácil...

General : Debate: Los proyectos negros

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



[Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

Respuesta	Recomendar	Mensaje 1 de 3 en la discusión
De: Tuijar (Mensaje original) Enviado: 21/11/2007 17:09		
<p>En la wikipedia hay un montón de información "propuesta" sobre proyectos negros, hombres de negros, teorías conspirativas, Área 51, etc, etc... Si tenéis un rato, os recomendaría que le echárais un ojo.</p> <p>¿Créis que esas cosas son ciertas? Si lo son, ¿cómo se han hecho más o menos públicas sin que lo impidan? ¿Para disimular?</p> <p>Es muy interesante, y nos lleva una vez más ante "los oscuros".</p>		

[Primer](#) [Anterior](#) **2 a 3 de 3** [Siguiente](#) [Último](#)

Respuesta	Recomendar	Mensaje 2 de 3 en la discusión
De: Compa. de Viaje Enviado: 22/11/2007 8:27		
<p>No voy a entrar en esas páginas porque personalmente prefiero intentar no mezclarme con ese tipo de energías, por si se queda pegado algo, jeje...</p> <p>Pero por lo que dices, mi opinión es que sí... que todo este tipo de proyectos existen, pero más bien como filosofía de vida para determinados seres que tanto estiman el poder como forma de dominio para sentirse bien... y de paso, para forrarse de dinero y vivir como se les antoje.</p> <p>Estas cosas se hacen públicas porque la maquinaria se lo traga todo... hoy en día da lo mismo porque este "todo" es relativo; se habla de todo y unos dicen: ¿será cierto? ¿no será?.</p> <p>Descuida que el que va demasiado lejos no lo cuenta porque se lo cargan o lo estorsionan por medio de amenazar a su familia. Así que mejor hablamos de otra cosa, que me queda mucha vida por delante y no quiero que nadie se la "cepille" antes de tiempo.</p>		

Para esta gente, sin duda, el fin justifica los medios... y eso es muy peligroso.

Un saludo.

♥ Compañero de Viaje

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 3](#) de 3 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 22/11/2007 15:42

No creo que sean ciertas, o no todas son ciertas.

Lo que ocurre es que en todas partes hay gente que quiere buscarle tres pies al gato, y no conformes con esto desean que los demás también los busquemos. De hecho detrás de esas páginas la mayoría de las veces se oculta el típico "friki" informático obsesionado por descubrirle al mundo que Bill Gates es la reencarnación de Satanás... No es broma, tengo un amigo que un día empezó a darme una serie de argumentos (puramente esotéricos, en su mayoría) de porqué Bill Gates era la reencarnación del Diablo...

Sí que es cierto que cuando nos metemos en materia de política las cosas cambian. Algunas cosas pueden llegar a ser ciertas, porque en la política se mueve mucha más porquería de la que le llega al hombre de a pie...



No obstante, repito, puras patochadas en su mayoría. Los que se han obsesionado con ese tipo de cosas han acabado muy mal, y ejemplos de eso salen en los periódicos con frecuencia. "Típico" adolescente que decide organizar una matanza.

General : Presentaciones



[Elegir otro panel de mensajes](#)




[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



 [Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)



Respuesta	 Recomendar	Mensaje 1 de 19 en la discusión
De:  Kassandra5205 (Mensaje original) Enviado: 06/07/2007 11:42		
<p><i>Bueno, no sé qué me pasaría por la cabeza cuando creé la comunidad y no puse ningún hilo ni nada para que nos presentáramos unos a otros, y aprovechando la entrada de 2 nuevos usuarios (todo un récord 🤔) pues abro este mensaje para saber quién es quién...</i></p> <p><i>Yo para vosotros soy Kassandra5205, pero me podéis llamar Ana, que es más corto y más fácil de aprender... Me quedan días para cumplir los 18 (por fin) y dentro de un mes o dos estaré estudiando Magisterio en la Universidad de Valencia (provincia en la que resido, obviamente...)</i></p> <p><i>Pues nada, ésa soy yo, así que los demás a ver si os animais y nos contáis algo sobre vosotros mismos...</i></p>		



[Primer](#) [Anterior](#) 5 a 19 de 19 [Siguiete](#) [Último](#)


Respuesta	 Recomendar	Mensaje 5 de 19 en la discusión
De:  Tijjar Enviado: 30/08/2007 11:15		
<p>Hombre, hay que tener en cuenta que la mayoría de los mensajes se han escrito en el Foro del Claustro.</p> <p>También es verdad que la mayoría de los rugidores tienden a relacionarse con alguien de la Dirección para expresar sus opiniones y enviar los artículos.</p> <p>En fin, yo os animo a todos a que habléis con todos en los foros de El Rugido (aquí o en el Claustro) puesto que es eso lo que teje una auténtica comunidad. A fin de cuentas El Rugido no es ni más ni menos que una unión de personas con intereses afines.</p> <p>En cualquier caso, el mero hecho de que os paséis por aquí y escribáis algo, demuestra vuestro interés hacia el periódico, algo que El Rugido no duda en agradeceros.</p>		


Respuesta	 Recomendar	Mensaje 6 de 19 en la discusión
De:  Compa de Viaje Enviado: 13/11/2007 8:26		
<p>Buenos días... pasaba por aquí y estoy "bicheando" el grupo. Espero participar de vez en vez... si seguís adelante.</p> <p>Un saludo cordial.</p> <p> Compañero de Viaje</p>		

Respuesta	 Recomendar	Mensaje 7 de 19 en la discusión
De:  Kassandra5205	Enviado: 13/11/2007 20:45	
<p>Pues claro que seguimos adelante!! Lo que pasa es que aquí no hay tanta vidilla... Tú déjate caer de vez en cuando, y si quieres escribir algo pues lo escribes, que ya tienes una lectora asegurada 😊</p>		

Respuesta	 Recomendar	Mensaje 8 de 19 en la discusión
De:  Compa de Viaje	Enviado: 14/11/2007 8:28	
<p>Hola... Me resulta defícil escribir cuando no hay vidilla.... tal como dices. Ya sabes, es un poco frío. Te voy a dejar la dirección de mi blog por si quieres echar un vistazo; quizás podamos charlar de algo a partir de ahí. Me alegro de que el lugar no esté totalmente "muerto" como parece, jeje... Dos son compañía que ya es bastante (de momento). Un saludo, ❤️ Compañero de Viaje http://compadeviaje.spaces.live.com</p>		

Respuesta	 Recomendar	Mensaje 9 de 19 en la discusión
De:  Kassandra5205	Enviado: 14/11/2007 15:17	
<p>Jajaja si yo ya me he pasado por tu blog... Y tú has leído el mío y lo has comentado... (el de LadyRugionaria) Por cierto, muchas gracias por esos comentarios... Yo también entraré a comentarte un día de estos... Y claro que no hay vidilla, si todos pensamos que no vamos a decir nada porque no hay vidilla, nunca la habrá, digo yo...</p>		


Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 10](#) de 19 en la discusión


De:  [Tiujar](#) Enviado: 14/11/2007 16:37

¡Por supuesto que seguimos adelante! El Rugido lleva ya mucho tiempo en acción (y lo mucho que le quedará). Sí que es verdad, de todas formas, que hay bastante gente registrada en esta comunidad que no hace acto de presencia (manifiéstate!!! jeje), pero es algo que caracteriza a muchos rugidores. Claro es que también muchos de ellos son lectores y cuando les pregunto por qué no se apuntan a escribir, pues dicen que no tienen "nada preparado" (hay gente demasiado exigente con sí misma).

Bueno, pues tres son compañía (el sabio, el hada y el buitre [es decir: Compa, la Rugionaria y yo, por este orden jeje...]). Y los demás fantasmas, ojalá se manifiesten pronto...


Saludos, rugidores


Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 11](#) de 19 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#) Enviado: 14/11/2007 20:31

Jajajajaja Sí, pues yo seré un hada, pero un hada que tiene muy mala leche.... xD

Y esperemos que sí, que el resto de "presentes" se deje caer un poco por aquí aunque sea para quejarse de que decimos que no están presentes...

Respuesta  [Recomendar](#) [Mensaje 12](#) de 19 en la discusión

De:  [Compa de Viaje](#) Enviado: 15/11/2007 8:05

Jeje... un hada con mala leche sería por ejemplo: un hada padrina, jeje...


¿cogeis la broma? mu mala por cierto, jeje...

Bueno... no sabía que kassandra y rugionaria era la misma; ya me extrañaba tanta gente escribiendo, jeje...

Iván... parece que es cierto que muchas veces no nos atrevemos a escribir y a otras cosas, por creer que "no damos la talla", pero ya sabes que como en casi todo, son auto-limitaciones mentales que nos marcamos.

Pues a ver si se nos ocurre un buen tema de conversación a tres (de momento) y quizás así se anime alguien más a opinar.

Recibid un abrazo afectuoso de mi parte.

 [Compañero de Viaje](#)



Respuesta	Recomendar	Mensaje 13 de 19 en la discusión
De: Kassandra5205		Enviado: 15/11/2007 9:59
<p>Sí, pero el problema con la gente no es que tenga auto-limitaciones, porque si fuera eso tratarían de hacer algún esfuerzo por superarlas, y eso se notaría. Lo que pasa es que "no hay tiempo" (es decir: "no hay ganas"; si hay ganas, sacas el tiempo de donde sea...)</p>		
El Hada Padrina		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 14 de 19 en la discusión
De: Compa de Viaje		Enviado: 16/11/2007 8:42
<p>Sí... estoy de acuerdo en que no hay ganas.</p> <p>Los humanos somos muy rutinarios y para escribir aquí, por ejemplo, tendría que haber una motivación especial de forma que se haga un hueco en la rutina de cada uno para escribir, opinar o contar algo que saliera del corazón.</p> <p>Por eso hablaba de un buen tema de conversación, para que sirva de motivación y se realice ese esfuerzo a que te refieres. Pero todo se andará...</p> <p>Me alegro de haber compartido estas letras (aunque sea poquitas)... pero contienen corazón que es lo importante.</p> <p>Un abrazo, Compañero de Viaje</p>		

Respuesta	Recomendar	Mensaje 15 de 19 en la discusión
De: Tijar		Enviado: 16/11/2007 14:33

Disculpad mi retraso en responderos, pero he estado ocupando ultimando la 4ª Edición del periódico.

Lo del Hada Padrina... ¡ha sido buenísimo! Jejeje...

Pues sí, Kassandra y Rugionaria son la misma persona (es que es omnipresente nuestro hada).

Pues sí que sería bueno sacar un tema de conversación al que pudieran unirse los fantasmas. Si queréis aprovechar para replicar algún artículo de la 4ª Edición, también podemos hacerlo.

Si no, también podemos charlar sobre otros temas, por ejemplo: ¿qué os parece el cambio climático? ¿No es sorprendente la doble personalidad de Boris Izaguirre? ¿Por qué Ana Obregón hace el vago a costa de nuestro dinero? ¿Qué ocurrió de verdad el 11-S? ¿Debería permitirse a los menores de 18 años ver Los Simpsons? Hagan juego, señores...

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 16](#) de 19 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 16/11/2007 18:24

Madre mía hijo, a ti te dicen que saquemos temas interesantes y tu teclado sale huyendo al ver la cara de psicópata que se te pone xDDD

¿Qué os parece el cambio climático?

Alguna vez te lo he comentado. Todos dicen mucho del cambio climático pero ninguno hace nada. Como anécdota contaré que aquí en Valencia esta semana se propuso apagar las luces a las 8 en punto durante 5 minutos como acto simbólico... Y sólo lo hicieron las instituciones...(-.-')... La gente de a pie o bien no se acordó o no quiso... ¿Y qué pasa con esto? Pues que venga campañas de concienciación, venga Al Gore y documentales, venga Marín como un Al Gore ibérico... Pero nada, es una estrategia de los políticos para darse importancia...

¿No es sorprendente la doble personalidad de Boris Izaguirre?

Es sorprendente que a ese hombre aún no le hayan echado de todas las televisiones, pero claro, luego una va cambiando de emisoras y viendo lo que ve, se da cuenta de que el chico debe de encontrarse en un mundo a medida para él...

Qué opino de la gente que juega con un aspecto de su personalidad (o de su sexualidad) para ganar dinero... Pues que

deben tener un conflicto interno tan fuerte que no les permita ver que su profesión es puro trepismo y que su vida está vacía...

¿Porqué Ana Obregón hace el vago a costa de nuestro dinero?

Tendrá complejo de diputada... La chica se equivocó de carrera al coger Biología (en la que me gustaría saber qué nota sacó y cómo la consiguió)

¿Qué ocurrió de verdad en el 11-S?

No sabemos ni siquiera con exactitud qué ocurrió en el 11-M, con lo cual lo del 11-S ya debe ser de circo...

¿Debería permitirse a los menores de 18 años ver Los Simpson?

No es recomendable, porque son dibujos con alto contenido crítico-social que les puede resultar difícil de entender. Para un adulto no es problema, ve las críticas y además tiene más posibilidades de hacer caso omiso de ellas si no está de acuerdo con lo que muestran. Pero un niño no ve las críticas claramente, y puede acabar asimilando ideologías sin llegar a comprenderlas bien...

Ha hablado 🤔🤔 [El Hada Padrina](#) 🤔🤔 (está bien el mote)

(Me he apiadado de vuestra vista y por eso no he escrito en mi habitual rojo, porque al final hace daño en los ojos)

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 17](#) de 19 en la discusión

De: 🤔 [Alfonso_StillDirVor](#)

Enviado: 18/11/2007 23:14

El cambio climático...Pues nada, no tengo que opinar no tengo ni idea, es un tema muy difuso y debería dedicarme a fondo a ello para poder opinar.. Aún así creo que se puede reducir mucho por nosotros mismos, pero es algo que veo muy difícil, y realmente creo que la cuestión está en las empresas, multinacionales, quizás gobiernos...Ellos tienen más

culpa, no solo porque con su actuación pueden joder más de lo que hace una población, sino que además inculcan estas prácticas de uno u otro modo.

De Boris Izaguirre ni idea no conozo su caso a fondo.

Y del 11 S lo mismo, además he de confesar que tampoco me importa, y si lo hiciera sería por una cuestión morbosa realmente.nose...

Y los Simpson, todos mis amigos han visto los simpson y no pasa absolutamente nada, creo que intentar que no lo vean es como decirle a un niño que no coma chucherías, pues son malas pero le hacen disfrutar, yo he visto de siempre los simpson y si no lo hubiera hecho no me habria sentido integrado en muchos momentos de la infancia cuando todos nos reiamos comentando los episodios. Si es verdad que quizás no encontraras el mensaje oculto en muchos capítulos son unos dibujos desternillantes, y además con el plus de que con el paso de los años te vas dando cuenta de lo que tienen dentro y eso te sabe el doble de mejor.

Ciao.

Espero que no me prejuzgueis.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 18](#) de 19 en la discusión

De:  [Compa de Viaje](#)

Enviado: 19/11/2007 8:34

Bueno... pues de los temas propuestos diré sobre el cambio climático que las medidas tenía que empezar a nivel de gobiernos, como otros temas que asolan el planeta.

A partir de ahí, con unos planes apropiados y la prohibición de productos que ocasionan el mayor deterioro, sería más fácil de seguir por toda la gente de a pie.

Sobre cotilleos me abstengo absolutamente... porque creo que es perjudicial para la salud psíquica y física del individuo.

Sobre "los once" tampoco puedo opinar porque me harté un poco en su momento y ya se sabe que hay hilos que mueven la economía mundial que son los causantes de estas repercusiones. En resumen: La avaricia del hombre... más de lo mismo.

Y sobre los Simpson, efectivamente son dibujos dirigidos a adultos que tendrían que emitirse en horario de adultos... pero ya se sabe que Antena 3 es la cadena más "diabólica" que existe en España, con su alarmismo y su tendencia a fomentar la estupidez, pero sobre todo, que es lo más grave": el miedo en la población.

Así que no me extraña en absoluto que desde un principio se

emitiera en la hora actual.

Como serie, en general me parece bastante buena... de una crítica mordaz y un humor bastante inteligente; tan sólo le sobra el morbo que introducen con el gatito y el ratón que se machacan en la tele, que aunque también parezca una crítica a la violencia, no deja de ser una apología de la misma, y es terrible.

Creo que efectivamente, los niños no pueden alcanzar a ver el nivel de crítica y sátira que encierra porque son diálogos y situaciones vertiginosas que a veces se le escapan hasta a los adultos... pero el prohibir nunca ha funcionado y no sé si son más perjudiciales que cualquier programa de la tele (basura total). Si hay algún problema, radica en que esa cadena eligió esa hora de emisión, lo mismo que ocurre con otros dibujos, en este caso japoneses (chin-chan o algo así), que curiosamente el canal sur (estatal andaluz) emitía a las nueve de la noche.

Bueno... creo que no me dejó nada, pero mejor los temas de uno en uno, please, jeje... que esto estresa demasiado.

♥ Compañero de Viaje

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 19](#) de 19 en la discusión

De:  [Tiujar](#)

Enviado: 19/11/2007 16:40

¡Qué opiniones más interesantes hemos podido leer! Muchas gracias a Compa, Alfon y a nuestro Hada Padrina.

Tiene razón Compa en que tratar varios temas a la vez puede ser algo complejo, pero también si sólo hablamos de uno puede que no interese a todo el mundo... Si os parece bien, cada uno de nosotros puede abrir un tema aparte dentro del subforo General, y así podemos intervenir donde queramos y "a tema completo" en cada sitio.

Yo voy a abrir dos a ver qué os parecen. Si no os gustan, no pasa nada, abrid los que queráis.

Gracias por vuestra participación

General : Recibe nuestra bienvenida

[Elegir otro panel de mensajes](#)

[Discusión anterior](#) [Discusión siguiente](#)



[Enviar respuestas a mi bandeja de entrada](#)

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Mensaje 1](#) de 1 en la discusión

De: MSN Grupos (Mensaje original)

Enviado: 22/03/2007 19:58

Bienvenido a "El Rugido". Tanto si eres un administrador, un miembro o un visitante, esperamos que disfrutes de este grupo de MSN.

Debate: los políticos vuelven a la carga

De: [Tiujar](#) (Mensaje original)

Enviado: 24/03/2008 19:05

Ya lo estáis viendo... Se constituyen las Cortes, y lo primero que se hará, tras aumentarse el sueldo, será elegir a los cargos.

¿Qué creéis que pasará?

Creo que el PSOE acertaría echando a Bermejo y a López Chirrido. También acertaría trayendo a López Aguilar y a Ramón Jáuregui.

El PP debería haber reciclado a Zaplana, pero Saenz de Santamaría traería frescura y competencia al puesto.

Por lo demás, me gusta Bono para el Congreso (no tanto Rojo para el Senado) aunque menos que su predecesor Manuel Marín, como era de esperar.

Los fistos que yo mantendría en el puesto serían Rubalcaba, Alonso, Salgado y quizá Moratinos. Por este orden, echaría a Molina, Soria, Bermejo, Álvarez, A Caldera y Chacón los tengo en el limbo. A Durán le pondría en Defensa, xDD. Sobre Tere y Pedrito, pues no sé, sería como opinar sobre ZP (hay cosas en esta vida que no se pueden cambiar). Y los demás, pues no lo tengo claro...

En el PP, deberían convocar un congreso abierto y que compitieran la Espe por un lado, y Camps-Barberá por otro. Ninguno de los tres me parecería mala opción.

En IU, o bien Llamazares se queda completamente, o bien se va también del escaño. Yo creo que Gaspi debe irse.

En ERC tienen el serio problema de que el PSC les está aplastando contra el independentismo y ya poco más pueden moverse. O saltan al constitucionalismo o se dejan apisonar por el PSC.

En CIU estarán contentos con los resultados.

El PNV... El PNV hace lo que le da la gana, como siempre.

Bueno, bastantes opiniones. Hagan juego, señores.




[Primer](#)




[Anterior](#) [2 a 6 de 6](#) [Siguiete](#)




[Último](#)



[Eliminar respuestas](#)

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 2 de 6 en la discusión
De:  Tiujar Enviado: 24/03/2008 19:07			
<p>Cuando decía reciclar a Zaplana me refería a ponerla en segunda fila. Claro que, él prefiere vacaciones pacíficas pagadas en el Congreso...</p> <p>Sobre UPyD no he dicho nada porque, evidentemente, estarán contentos, tienen infinitas veces más escaños que los otorgados por las encuestas y por la opinión de los bancos.</p>			




Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 3 de 6 en la discusión
De:  Tiujar Enviado: 24/03/2008 19:16			
<p>Y también influye el hecho de que unos cuantos le querían de vacaciones... Lo que me extraña es que Zaplana caiga y Rajoy no...</p> <p>En fin, qué cosas...</p>			




Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 4 de 6 en la discusión
De:  Kassandra5205 Enviado: 25/03/2008 0:11			
<p>Yo del PSOE echaría a Álvarez, a Solbes y a la vice, aunque claro, esto es pura utopía... Álvarez dió el cantazo, entre otras cosas, inaugurando el AVE en un TALGO. A Solbes lo echaría porque como le gusta tanto el conejo, para que tenga la oportunidad de probarlo. Y a la vice... Con ella es algo personal, no soporto que se haya presentado por Valencia, cuando ha estado negándose a hacer el trasvase del Ebro, yendo a institutos a hablar a chiquillos de 4º de ESO y bueno, en fin, que le tengo bastante manía.</p> <p>Rubalcaba para mí tampoco debería seguir... Pero no porque lo haga mal, sino porque lo hace demasiado bien. Me explico. Fue el "lacayo" de Felipe González cuando estuvo este en el Gobierno. Cualquier rata de cloaca que haya estado en ese ejecutivo... No debe ni oler el poder.</p> <p>Del PP tiraría a Gallardón. También es algo personal con este hombre. Zaplana tampoco me hace demasiada gracia, ni fu ni fa. Espe debería haber sustituido a Rajoy, esa mujer los tiene bien puestos. Pizarro debería adquirir un poco más de tablas para meterse en política. Sabe bastante de economía, pero le atontan todas estas expectativas que se han generado en torno a él. Barberá que se quede aquí en Valencia, que sabe manejar muy bien el asunto y además a ella le gusta su puesto de ahora, y yo creo que si en Valencia gana el PP es por ella. De Camps... Um... Me gustó que dijera que EpC se impartiría en inglés y así al menos los críos aprenderían algo xDDDD Y la que también me cae muy bien, y me parece que tiene mucho arrojo es María San Gil.</p> <p>Obviamente, en IU, Gaspi a la calle. Pero vamos, seguro que se busca algo para vivir del cuento. Aquí en Valencia IU se largó del ayuntamiento en las pasadas elecciones, y por lo visto, hay bastante embrollo con el sucesor de Gaspi...</p> <p>Al ERC no le quedará más remedio que buscar un pacto interesante. A mí lo que me hace gracia es que en Cataluña se creó el tripartito para que no gobernara CiU y ahora... CiU les va a pegar un sablazo, porque el PSC necesitará sus escaños si quiere estar en el poder, y CiU debe estar quemada porque se aliaran en su contra...</p>			

CiU... Le ha tocado la lotería xDDD


PNV... A saber...

UPyD... Yo creo que tienen muchas posibilidades de crecimiento. Ya han entrado en el Congreso, que era lo chungo, a partir de ahora, todos los que no quisieron votarles porque pensaban que no tendrían representación, les votarán porque ven que sí tienen puerto de destino... Tienen un buen empuje y además Rosa Díez, en un futuro, no creo que quiera pactar con el PSOE, eso tampoco significa que vaya a pactar con el PP, claro, pero bueno... No sé... Habrá que ver cómo juega el "partido revelación de la temporada".


Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 5 de 6 en la discusión
De:  Tijjar Enviado: 25/03/2008 17:01			
A ver, a ver... Les tendremos controlados y seguiremos informando.			

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 6 de 6 en la discusión
De:  Alfonso_StillDirVor Enviado: 27/03/2008 18:15			
Yo es que no estoy muy al tanto ahora mismo, así que prefiero no opinar, pero vamos que más o menos , con algun cambio, suscribo lo que opinais			

Debate: Graciosa ley en Amsterdam

De:  Kassandra5205 (Mensaje original) Enviado: 23/03/2008 20:23
<p>Como ya hemos explotado muchísimo el debate de la tensión (de lo que me siento muy orgullosa, felicidades a los participantes), he decidido poner este, un poco más relajado.</p> <p>Al parecer, en Amsterdam se ha retirado la multa por practicar el sexo en el parque. Es decir, que si te lo quieres montar con tu pareja en el parque, lo puedes hacer perfectamente, que la policía no te dirá nada. Las únicas limitaciones que tiene esto es que (A) no se puede practicar en las zonas donde juegan niños y (B) no se puede practicar sexo a plena luz del día.</p> <p>¿Qué os parece esta medida? ¿Os gustaría que en vuestra ciudad se hiciera lo mismo? ¿Pensáis que esto ya ocurre aquí, pero sin legislación que lo avale? ¿Qué hay de la intimidad de la pareja?</p> <p>Ale, quiero oír vuestras opiniones.</p>

 [Primer](#)  [Anterior](#) **2 a 3 de 3**  [Siguiete](#)  [Último](#)  [Eliminar respuestas](#)

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 2 de 3 en la discusión
---------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

De:  [Tiujar](#)

Enviado: 24/03/2008 18:53

Felicidades a la administradora por el tema de la tensión.

Sobre la medida, pues al final viene a seguir "legislado el sentido común". Me parece muy bien, pero aún mejor que no hiciera falta la norma.

De hecho, creo que en mi ciudad no haría falta (el sentido común que hay por algunos lados se compensa escaseando por otros). En cualquier caso, creo que la idea es lo suficientemente concreta, y que protege la intimidad de unos y la de otros.

De todas formas, a veces algunas parejas acaban saltándose ciertas normas... Un día, al volver a clase porque me había dejado unos papeles, estaba el piso vacío y al entrar en mi aula resulta que me encuentro lo que me encuentro... No fue nada agradable ni para ellos, ni para mí... ¿A cuánto se supone que asciende la multa?

Buen tema. Sí señora.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

 [Eliminar](#)

[Mensaje 3](#) de 3 en la discusión


De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 24/03/2008 23:51

Jajajajaja ¿te encontraste "eso" volviendo a clase? xDDDD Qué papelón...

Pues a ver, yo estoy de acuerdo si eso ocurre ocasionalmente con algunas parejas. Vamos, que si algún día a mi me diera un calentón estando en un parque, pues agradecería la norma, pero ir sistemáticamente al parque.... NO.

Debate: La tensión.

De:  [Kassandra5205](#) (Mensaje original)

Enviado: 04/03/2008 21:20

Hace mucho que esto no se mueve, y con la de debates televisivos, jaleos y demás que han habido, es extraño.

Bueno, bueno. Atacan a Rosa Díez, atacan a María San Gil, le pitan a De la Vega en un mitin en la Universidad de Valencia... ¿Son estas elecciones más moviditas que otras? ¿Qué opináis del tema de "crear tensión"? ¿Por qué la gente está tan revuelta estos días con los temas electorales (más que de costumbre, quiero decir)?

Un saludo de la (desaparecida) administradora.

 [Primer](#)

 [Anterior](#) 16 a 30 de 30

[Siguiente](#) 

[Último](#) 

 [Eliminar respuestas](#)

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

 [Eliminar](#)

[Mensaje 16](#) de 30 en la discusión

De:  [Tiujar](#)

Enviado: 13/03/2008 20:27

Bueno, yo no me había metido en el debate para no interferir en una buena conversación bilateral...

En cualquier caso, lo que yo creo, siempre bajo mi humilde opinión, es:

- Tiene razón Alfon en que el PP ha perdido toda credibilidad al criticar hasta la última medida del Gobierno. Incluso, ponían la guinda sobre aquellas que les parecían bien. Creo, de hecho, que en estas elecciones ha habido 11 millones de votos por los aciertos de Zapatero y 10 millones de votos por los errores de Zapatero. Pocos ha habido por aciertos del PP (los que ha habido en ciertas comunidades, no gracias a la dirección nacional del partido).

- Creo que ciertamente el PP tenía motivos para ejercer una oposición férrea, contra los delirios territoriales (que desgraciadamente han sido legitimados en las urnas y en el TC) y algunas medidas sociales sectarias y selectivamente demagógicas, pero cayeron en la trampa de López Garrido, y han sido demonizados. Ana decía que "Es posible que os hayáis tragado ese argumento, tan repetitivo, añejo y, paradójicamente, popular, de "Es que los del PP son unos fachas". Bien, puede que no tan así, pero que han logrado meternos en mente que el PP es intransigente e incapaz de reconocer errores, eso es evidente.

- Lo de la tensión ha sido un error capital de Zapatero, aparte de una vergüenza. Todos sabíamos que López Garrido estaba empeñado en lograr que los ciudadanos visualizáramos una imagen de Zaplana crispando al escuchar la palabra "demonio" o "indecente"; y todos sabíamos que a mayor histeria (sabe bien ZP por qué puerta llegó a Moncloa) mayor participación y mayor número de votos socialistas (sí, también lo sabía Elorriaga). Ana señala bien ese tipo de errores, y que normalmente, no se perdonan.

De hecho, resulta facilísimo enumerar errores de Zapatero, pero también los de Rajoy. Ambos los tienen a borbotones y en proporciones semejantes. Ahora, es curioso que se acepte repartir las culpas por igual cuando uno es el presidente de la nación (o lo que queda de ella, visto desde Vasconia). El PP ha dejado que los socialistas mantengan en el día a día los temas peliagudos que tan impopular le hizo al final de su último gobierno. Todos han jugado sucio.

En definitiva, errores y aciertos (porque los ha habido, obviamente). Muchos errores, muchos aciertos, y 35 millones de enfoques distintos. Todo ello se mezcló en las urnas y éste es el resultado.

Para el que elija una opción política acorde a su gusto, pues probablemente estará en sintonía con los comentarios que emitan antes del mismo signo, en general.

Y sobre quién gana un debate... A ese respecto sólo son creíbles las opiniones neutrales. Viviendo en este país, no sé cómo se insiste en hacer esas encuestas.

En cuanto a las faltas de respeto, pues yo nunca podré olvidar "el PP es una mierda" (Felipe González, retractado de la misma dos días después), pero es evidente que también las ha habido del otro lado, sólo que no recuerdo ejemplos tan claros...

En fin chicos, lamento no tener nada interesante que añadir...

Por añadir otro tema, ¿qué os parece la renovación del PP?

Yo pensaba que ayer Espe sería coronada, pero me equivoqué.

Creo que es una renovación que debe producirse (para aumentar sus posibilidades de éxito y depurar su descrédito). Personalmente, soy de los que apostarí por Espe para sucederle, aunque debería convocarse un congreso abierto como el que en su día eligió a Zapatero (pero a ser posible sin pactos con el diablo). Yo tuve la oportunidad de hablar con ella. Me pareció una superdotada de la política, aunque si debo achacarle algo, confesaré que tampoco estaba en la línea de reconocer demasiados aciertos del rival...

Saludos.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 17](#) de 30 en la discusión

De:  [Alfonso_StillDirVor](#)

Enviado: 14/03/2008 0:11

Creo que el cambio es natural más que obligado, los ciclos acaban y hay que sustituir a la gente "quemada".
Yo preferiría a Gallardón, creo que es el punto medio y conciliador entre los dos partidos, y no me importaría darle mi voto al PP en ese caso(aunque hay que ver que es lo que va a pasar en estos 4 años).Tnego la impresión de que arrasaría en las elecciones,y creo que tras perder 2 veces el PP está muy necesitado de una victoria, y no entiendo el argumento de que los del PP no votarían a Gallardón. A quien votarian sino, al PSOE¿?¿ Si saliera Espe creo que sería más de lo mismo en el PP, o aún echandole más leña al fuego, y no me acaba de convencer esa idea, creo que prefiero antes que siga Rajoy, aunque he de reconocer que no he visto a Esperanza asumiendo el liderazgo así que estas reflexiones no son nada profundas.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 18](#) de 30 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 14/03/2008 13:41

Mira, se acabó ya la conciliación de posturas y el sano debate.

Gallardón es un progre disfrazado de PPeró, por eso te cae bien a ti, pero no a los del PP, no porque sean unos retrógados, sino porque es un tío cuya integridad ideológica es menor que 0.

Si el lema electoral del PP era "Las ideas claras", es obvio que Gallardón no puede ir en las listas, por mucho que aglutine un cierto número de votantes, porque a él, si el PSOE ahora le dijera que en su partido le dejarían presentarse en listas y además podría llegar a un buen puesto, mandaba a la M***** sus ideas de ahora y al día siguiente estaría despotricando contra Rajoy. Conociendo lo oportunista que es, lo que me parece es que si se fuera se habría dedicado a ventilar todos los trapos sucios de su anterior partido.

A mi lo que no me parece bien es que no hayan puesto a Espe como nueva líder, porque está bregada en política, es inteligente, competente y una gran mujer, y tiene esa pequeña malicia que le falta a Rajoy, que a veces parece que tenga horchata en las venas. Es una pena, la verdad, pero si ella está contenta donde está, pues mira, por lo menos que siga ahí, y que no pongan en ése puesto a otro.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 19](#) de 30 en la discusión




De:  [Tiujar](#)




Enviado: 14/03/2008 21:36



Hombre, a mí me parece bien que haya alguien que defienda "más de lo mismo". Otra cosa es que se le vote o tenga más o menos poder, pero siempre es bueno contar con su aportación. Creo que la actual cúpula debe irse y que Espe sería una buena opción. Lo digo desde un punto de vista independiente. Creo que para lo que está haciendo ese partido, ella es adecuada.




Gallardón no me desagradaba demasiado hasta ayer. Me parece que ha quedado su imagen y su credibilidad por los suelos. No puedes enfadarte porque no te meten en las listas, tomarte un período de reflexión riéndote de tus votantes, darle una baza al adversario, debilitar la unidad en las urnas, y después, justo cuando ves que no tienes oportunidad de ocupar su puesto, entonces aquí no ha pasado nada.




Está claro que todos los políticos han hecho alguna de estas, pero bueno... Yo no sé por qué, pero sí es verdad que dicen que a Gallardón no pueden verle en ningún sitio... excepto en la capital.




Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 20 de 30 en la discusión
De:  Alfonso StillDirVor		Enviado: 15/03/2008 19:32	
<p>A ver, estoy harto de que sigas pensando que soy del afin al PSOE, déjalo, me molesta, así que te ruego que dejes esa suposición por mucho que te parezca que soy simpatizante de ese partido.</p> <p>Ya te he dicho que a mí no me gusta la táctica que ha el PP estos 4 años, por eso está claro que si siguen con "las ideas claras "voy a seguir sin apoyarles, y por eso mismo preferiría a Gallardón como se candidato. ¿Integridad ideológica 0? Hace tiempo ya discutí con Iván, y concluimos que existía un bipartidismo con ideas principales muy parecidas, algo que comenté hace unos pocos mensajes. Aún así me parece correcto lo que dices, y entiendo y de hecho me parece correcto que no quieran poner a Gallardón, otra cosa es lo que yo desee.</p> <p>Pero bueno, si hubiesen puesto a Espe mi primer pensamiento sería no votarles ni loco y el segundo pensar seriamente en votar al PSOE para que no saliera, las razones ya las sabeis. De hecho muchos, pero muchísimos votos del PSOE son anti-PP, y no sé pero entre mis amigos casi nadie vota al PP, muchos votaron al PSOE "por que no saliese el PP"(y no porque los del PP sean unos fachas, eso ya lo dejamos en nuestra época adolescente), y otros votaron a partidos como IU, UPyD, o a los verdes.</p> <p>A mí Rajoy no me parece un mal candidato, ni el PP tan mal partido como para no votarles, pero a otros parece que sí.</p>			




Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 21 de 30 en la discusión
De:  Kassandra5205		Enviado: 15/03/2008 22:53	
<p>Estupendo. Sigue creyendo en Gallardón.</p>			




Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 22 de 30 en la discusión
De:  Alfonso StillDirVor		Enviado: 16/03/2008 1:54	
<p>PERO si no creo en Gallardón!!!!</p> <p>¿?¿?¿?¿?¿?</p>			

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 23 de 30 en la discusión
De:  Kassandra5205		Enviado: 16/03/2008 21:54	
<p>Vale. Sigue creyendo en lo que quiera que creas, si es que crees en algo.</p>			


Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 24 de 30 en la discusión
De:  Alfonso StillDirVor		Enviado: 16/03/2008 23:55	
<p>Chica, de verdad que no te entiendo, no sé a que viene eso, y si me lo pudieras explicar te lo agradecería</p>			

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 25 de 30 en la discusión
De:  Tiujar		Enviado: 17/03/2008 18:10	
<p>Todo apunta a que va ser una legislatura parecida a la anterior. No hay novedades. El perdedor no dimite, y ambos partidos ya se preparan para encasquetarle al otro la culpa por no abandonar la crispación...</p> <p>Por otro lado, respecto a la posición ideológica de Alfon, creo que lo único que queda claro es que "a cierto partido en tales circunstancias no va a votar", lo cual no indica que sea de otro partido, con independencia del voto que haya emitido (en alguna ocasión yo he votado al menos malo y para nada soy de ese partido). Parece estar abierto a ver cómo evolucionan las tesis de cada cual e inclinarse según proceda, lo cual no obsta que no tenga determinadas líneas rojas (o azules, o del color que sean, xDD).</p> <p>En cambio, Ana lo tiene bastante claro. Padece simultáneamente gobiernos locales, autonómicos y nacionales de distintos colores, lo que le permite evaluar los términos de bienestar y gestión pública desde otro punto de vista (más cercano). Yo no puedo diferenciar a los dos grandes partidos en ese aspecto porque mi autonomía, provincia y localidad (esta desde hace menos de un año) la gobierna el mismo partido. Sólo he podido valorar la "política simple" porque su gobierno directo no me ha afectado. Ninguno de ellos ha decidido sobre mis infraestructuras, becas o educación. No sé cómo lo habrá vivido Alfon en ese sentido.</p> <p>Saludos.</p>			

Respuesta	 Recomendar (1 recomendación hasta el momento)	 Eliminar	Mensaje 26 de 30 en la discusión
De:  Alfonso StillDirVor		Enviado: 21/03/2008 15:06	
<p>En Valladolid sucede a la inversa, el PP tiene mucho poder y la oposición del PSOE , es , a mi modo de ver, de risa. Y fíjate que los del PP se han metido en líos, pero se termina en la misma situación: un partido que no me convence(en este caso el PP) y otro al que no puedo votar porque su oposición no da la talla. y no me refiero a que tengan que darles más caña a los otros, si no hacer buenas propuestas y sacar un buen programa, porque en el último querían poner el barco como medio de transporte por el pisuerga, en fin, para troncharse. Por eso creo que al final depende mucho, y no se trata simplemente de votar al que lo haga bien en tu localidad, porque las cosas pueden ser diferentes en conjunto, aunque suene paradójico.</p>			

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 27 de 30 en la discusión
De:  Tiujar		Enviado: 22/03/2008 21:54	
<p>Estoy completamente de acuerdo contigo.</p> <p>Por ejemplo, hasta hace unos años, yo tenía pensado votar a 3 partidos distintos en las elecciones locales, autonómicas y generales.</p> <p>Saludos.</p>			

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 28 de 30 en la discusión
---------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 23/03/2008 20:14

No es que lo haga bien en mi localidad. Para empezar, distingamos los niveles: en mi localidad está el PSOE, y mal no lo hace, debo reconocerlo, pero por favor, en Valencia, y en 85 de los 88 municipios de la provincia de Valencia (efectivamente, el mío está entre los que votan PSOE...) arrasa el PP.

No digo por ello que el PP tenga la razón siempre, está claro que no. Y yo no voto al PP porque lo haga bien en Valencia, sólomente. Lo voto porque la alternativa que ofrecen me parece mejor que la que ofrece el PSOE, o IU, o UPyD o cualquiera del resto de partidos. De todas formas, tampoco negaré que es cierto que influye bastante cómo lo hacen en tu localidad, o en tu medio cercano, porque "vives" sus ideas en términos de política...

Otra cosa que te quería comentar y que no lo he hecho antes, en principio porque no pensaba meterme más en este debate, es al respecto de los tejemanejes del PP de Valladolid en cuanto a las VPO. En mi pueblo está el PSOE y pasó exactamente lo mismo. Las VPO ya estaban asignadas antes del sorteo. Vamos, que en todas partes cuecen habas.

Ahora Montilla está haciendo trasvases de dudosa legalidad del Ebro, cuando era el primer opositor al trasvase que se pretendía hacer.

Por la misma regla de tres, un alcalde del PP se gastaba el erario público en locales de alterne homosexuales.

Y tampoco nos podemos olvidar de la famosa "reformita" de piso que se hizo hace poco cierto dirigente socialista.

Pues eso, en todas partes igual. Da igual que sea el PP, o el PSOE, o el PNV, o IU. Mismo perro, distinto collar.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 29](#) de 30 en la discusión

De:  [Alfonso StillDirVor](#)

Enviado: 24/03/2008 13:01

Ahí es donde quería llegar, estoy de acuerdo contigo.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 30](#) de 30 en la discusión

De:  [Tiujar](#)

Enviado: 24/03/2008 18:46


Es agradable ver que todos los caminos llevan al consenso, xDDD.

Ana, yo no he querido decir que el PSOE lo haga bien en tu localidad. Simplemente, como dices, es un punto de vista más, que influye.

Me ha gustado mucho la frase final, jeje, muy rugionario...




Y sí, ahora dicen que cierto personajillo ha pagado el precio político de las obras del siguiente




Quiniela Electoral Cortes 2008

De:  [Tiujar](#) (Mensaje original)

Enviado: 27/01/2008 17:05

¿Qué os parece si la última semana antes de las elecciones hacemos en este post nuestras apuestas sobre los resultados? ¡A ver quién acierta!

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 2 de 4 en la discusión
De:  Compañero de Viaje		Enviado: 28/01/2008 8:27	
<p>No me importa participar, pero por mi falta de conocimiento de la actualidad política lo haré como: "cascarón de huevo".</p> <p>Un saludo.</p> <p>♥ Compañero de Viaje</p>			

Respuesta	 Recomendar	 Eliminar	Mensaje 3 de 4 en la discusión
De:  Tiujar		Enviado: 04/03/2008 21:37	
<p>Mi Quiniela:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ganará las elecciones el PSOE con más votos que los augurados por las encuestas, pero menos que en 2004.- La participación será ligeramente menor.- ZP pactará con IU y el PNV (Montilla no le dejará probar la sociovergencia). Llamazares obtendrá un rédito simbólico para salvar el cuello ante su galería.- Anasagasti presidirá el Senado.- Rajoy no dimitirá por haber logrado más escaños que en 2004. Espe ganará protagonismo nacional. Gallardón perderá influencia y no abandonará la Alcaldía salvo que le ofrezcan algo "mejor".- UPD obtendrá 3 escaños. Ciudadanos 1. Ni aunque les casaran los números formarían grupo parlamentario conjunto.- ZP no repetirá sus errores territoriales, por haber saldado ya la deuda gracias a la cual alcanzó la secretaría general. <p>Mi opinión sobre los debates (basada en lo poco que vi de cada una y en los resúmenes a posteriori):</p> <ul style="list-style-type: none">* Solbes-Pizarro:<ul style="list-style-type: none">- Vencedor: Solbes, por la credibilidad de su contenido. Pizarro se vio desbordado por las expectativas generadas sobre él.* Rajoy-Zapatero:<ul style="list-style-type: none">- Vencedor: RJ, por estrecho margen. Abundantes errores ha cometido ZP estos 4 años como para no acusarle los golpes (RJ también los ha cometido, pero hacerlo desde la oposición es menos grave).- ZP: el maquillaje le restó credibilidad. Poco natural. El ataque no es la mejor defensa. Argumentos basados en "tópicos".			

* Zapatero-Rajoy:

- Vencedor: ZP, por amplio margen, y sólo gracias al contenido y al desconcierto de su adversario. Explosionó las minas esparcidas durante esta legislatura sobre la bancada popular.

- RJ no se defendió, y aunque fue mucho mejor orador, insistió en subrayar errores nuevamente, cuando ya los medios y la propia presentación de ZP nos habían predispuesto a escuchar propuestas concretas.

* Valoración general: paradójicamente, me han parecido muy representativos de la realidad electoral. Ellos han remarcado lo peor del adversario, al tiempo que muchos electores votarán al "menos malo" de las opciones existentes. Ambos se han equivocado demasiado durante esta legislatura.

* Influencia sobre el resultado electoral: prácticamente nula. Los electores no somos ovejas y valoraremos la legislatura íntegra, no este circo.

Saludos.

Respuesta



Recomendar

Eliminar

Mensaje 4 de 4 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)

Enviado: 05/03/2008 21:36

A) EL PSOE ganará **DESGRACIADAMENTE** porque tiene al 85% de los medios (si no más) comprados. Al español le llega lo que le tiene que llegar, se lo damos masticadito todo, no vaya a ser que le de por pensar por sí mismo.

B) La participación será menos porque hay unos cuantos acomplejados que no quieren votar al PSOE ya que lo ha hecho insoslayablemente fatal, pero que tampoco votará al PP, porque "son fachas" (típica excusa)

C) Como siempre, z**ETA**pé negociará con los cuatro nacionalistas que al final son los que acaban gobernando. Ya veremos que pasa con Llamazares, porque aquí en Valencia IU salió del ayuntamiento.

D) Ojalá Rajoy (y lo digo claramente) saliera presidente, sé que no será así, pero bueno... No dimitirá porque no hay nadie que tenga suficiente nombre (excepto Espe, y ojalá la pusieran de líder) y no harán como el PSOE hizo en su momento, que pusieron a ZP que era un tío del que nadie sabía nada de nada, y que por supuesto no es más que una burda marioneta de Rubalcaba, que fue esbirro de Felipe "*no-hay-pruebas-ni-las-habrán*" González, y con eso lo digo todo.

E) UPD obtendrá dos escaños con suerte y coincido en que Ciudadanos 1. Si esto sale así y la cosa en primera instancia quedara en empate entre PP y PSOE, estoy segura de que estos dos partidos podrían ser la clave para que el PP pudiera gobernar, pero bueno, sé que es mucho desear...

F) ZP cometerá más errores territoriales, porque el hecho de que haya saldado su deuda con la secretaría general no implica que no haya contraído otras deudas, que conociendo lo bajo que le gusta actuar, ("hay que crear tensión"), tendrá alguna más que no conozcamos.

En cuanto a los debates... Por supuesto que son un auténtico paripé, aunque, a pesar de que a ti no te pase, la mayoría de electores se guiarán por lo que hayan visto en los debates. Así le va a este "país" (dentro de cuatro años ya no lo podremos llamar así, de salir ZP)


Coincido en que Pizarro no estuvo todo lo convincente que debería haber estado, y que debería haber jugado sus cartas mejor. No obstante, yo confío más en un hombre que ha sacado de la ruina a Endesa (hecho verificable) que en un pelele que como solución a la crisis dice que comamos conejo en Navidad. De todas maneras, no me fío nada de una persona que ha estado metida en el gabinete de Felipe González, y nunca lo haré.

Para mí, en cuanto a ZP y Rajoy, ganó, y no lo digo por partidismo, Rajoy. Y ganó porque recuerdo perfectamente como, cuando Rajoy sacó citas textuales de ZP y se las soltó a la cara, ZP se puso blanco. Sin embargo, Rajoy, alguna vez le debería haber soltado a ZP: "Cállese señor Presidente, y déjeme terminar. Haga gala de su supuesto talante". Obviamente, no se puede culpar a Rajoy por tener que ejercer su función y además la de moderador, ya que Olga Viza prácticamente no se movió durante todo el debate.

Está claro que no son tan buenos oradores ni tienen tantas luces como tenían González y Aznar, que mal que me pese (sobre todo en el primer mencionado), sabían muy bien moverse por lodazales y salir prácticamente sin mojarse.

Seguro que ya sabéis a quién votaré, ¿y sabéis qué? Pensad lo que queráis.

Debate: La Ley de Igualdad

De:  [Tiujar](#) (Mensaje original)

Enviado: 30/01/2008 21:33



A propósito de que el TC ha declarado constitucional la Ley de Igualdad, que había sido recurrida por establecer porcentajes sexuales en las listas electorales, ha salido Espe diciendo que aunque no comparte el sistema de cuotas, gracias al sistema, que ella respeta, "se han podido llenar los parlamentos de mujeres".


Hay que ver cuánta demagogia, ¿y qué, Espe? ¿Y qué? Como si me dices que han llenado los parlamentos de cuadros.

Imaginaros un partido que está haciendo sus listas, en las que desean meter un 70% de mujeres y un 30% de hombres según criterios de capacidad y mérito. Claro, esas listas serían ilegales por integrar un exceso de mujeres, y al final las candidatas más capaces se quedan fuera, algo que, la verdad, no puede permitirse nuestro régimen lleno de políticos ineptos...



No estoy seguro, pero, ¿no es el mismo gobierno que ha proyectado la Ley de Igualdad el mismo que ha promovido el cambio oficial de sexo? Pues me encantaría ver cómo los partidos esquivan la ley demagoga de ZP utilizando para ello otra de sus leyes demagogas.


NOTA: Califico de demagogo el cambio de sexo porque nadie necesita que se le reconozca en el DNI para sentirse como quiera. Antes, ese campo tenía un valor acreditativo de la capacidad de procreación natural-tradicional respecto a personas del sexo compatible. A mí me parece muy bien que existan relaciones al margen de la tendencia a la continuidad natural de la especie, pero perfectamente pueden tener lugar sin que los poderes públicos le den tanto bombo. Es por eso que creo que es fruto de sumar votos aunando todos los colectivos posibles. Yo no soy ultraconservador, ni si quiera conservador, pero tampoco estúpido, y no me gusta que se pague con dinero público caprichos que no contribuyen ni al Estado ni a la especie.

[Respuesta](#)  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 2](#) de 3 en la discusión

De:  [Tiujar](#) Enviado: 30/01/2008 21:34

No digo que no haya que hacer nada, pero es que ese no es el camino.


[Respuesta](#)  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 3](#) de 3 en la discusión

De:  [Compañero de Viaje](#) Enviado: 04/02/2008 8:48


Sobre la ley de igualdad no la conozco en profundidad pero imagino que aparte de ser un arma para conseguir votos, como casi siempre pasa con estas cosas... puede ser un intento de retocar ese desequilibrio histórico que padece nuestro país respecto al sexo de las personas que ocupan los cargos públicos, etc... donde la mayoría son hombres.

La verdad es que no sé la mejor manera de equilibrar el asunto, pero imagino que poco a poco y naturalmente esto se tiene que producir. Quizás forzarlo no deja de ser un error, pero tampoco estoy seguro.

Respecto al cambio de sexo, jeje... tampoco tengo opinión formada, como con casi todo (¿qué hago debatiendo?). Quizás lo que dices sobre que son argucias electoralistas sea cierto, pero no sé si es importante o no para la persona que cambia de sexo el que le sea reconocido oficialmente la cuestión. Me parece un tema delicado y por mi falta de elementos de juicio preferí no entrar.

Un abrazo
 Compañero de Viaje

Debate: salir con el barco a faenar en temporal

De:  [Tiujar](#) (Mensaje original) Enviado: 17/01/2008 21:33

Estos días nos hemos encontrado con el desastre marítimo que ha llevado a la muerte de varias personas en el mar. Ciertamente es que salieron en unas condiciones muy difíciles y arriesgadas, ¡pero decir eso ahora es muy fácil! ¡Y me parece vergonzoso esgrimir que se les advirtió de la peligrosidad para declinar cualquier tipo de responsabilidad! (declaraciones de sus compañeros y de la Fistrá "competente" en la cuestión).

A mí me parece muy bien que la Administración facilite partes meteorológicos, pero analicemos la situación:

Llegan los marineritos cuando el patrón ya se encuentra en el barco escuchando la radio: "El día de hoy se espera altamente peligroso. No se aconseja salir a faenar. Por su seguridad, les informamos (si es que somos muy buenos). Ministerio de Agricultura y Pesca. Gobierno de Media España"

Patrón: "Está la cosa jodidilla"

Marinero: "Oh, no..."

Marinerito novato: "Bueno, pues no salimos y ya nos pagará el Gobierno o la Xunta por no haber salido"

Resto de asistentes: risa estridente.

Patrón: "O salimos con un par de narices, o a casa sin cobrar hoy. Eso es lo que hay, chavales"

Marinero de reciente paternidad y/o hipotecado y/o residente en domicilio paterno: "No puedo permitirme siquiera ser un parado por un día"


Marinero veinteañero: "Jolín, ya que me he levantado prefiero ganarme las pelás"


Patrón: "Pues venga, tirando pa' alante y que haya suerte. No creo que justo nos pase a nosotros..."

Es cierto que al final está sociedad da por supuesto que "si no te gusta tu trabajo, te fastidias y haberte buscado otra cosa", pero vamos, creo que en esta ocasión, se les debe impedir que salgan a trabajar, pero a cambio, que hagan otros trabajos para la sociedad recibiendo su sueldo.


Ya me contaréis qué opináis.

[Primer](#) [Anterior](#) 2 a 12 de 12 [Siguinte](#) [Último](#) [Eliminar respuestas](#)

Respuesta	Recomendar	Eliminar	Mensaje 2 de 12 en la discusión
De:  Alfonso StillDirVor Enviado: 17/01/2008 22:48			
jajajaja que iluso el marinero novato			

Respuesta	Recomendar	Eliminar	Mensaje 3 de 12 en la discusión
De:  Compa de Viaje Enviado: 21/01/2008 7:50			
<p>El prohibir no forma parte de mi mentalidad... a no ser a los niños pequeños cuando no tienen suficiente conciencia.</p> <p>No sé la solución... ni si pudiera llevarse a cabo esos trabajos alternativos a los que te refieres; pero si fuera así, no me parece mala idea.</p> <p>Un saludo.</p> <p>♥ Compañero de Viaje</p>			


Respuesta	Recomendar	Eliminar	Mensaje 4 de 12 en la discusión
---------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------------------------

De:  [Tiujar](#) Enviado: 21/01/2008 22:32

Yo es que creo que ellos desearían que se les prohibiera, ¿no crees?

Saludos.

[Respuesta](#)  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 5](#) de 12 en la discusión


De:  [Compa_de_Viaje](#) Enviado: 22/01/2008 8:45


Creo que ese es un pensamiento peligroso pues se puede convertir en inquisidor...

Pienso que es preferible ejercer la libertad personal y siempre respetando la libertad de los demás.

Personalmente estoy un poco harto de los defensores de "las buenas costumbres" o "de lo que es mejor para uno" porque eso siempre es relativo y hay quien históricamente se ha tomado la licencia de pensar por los demás, por su seguridad, su espiritualidad, etc... y al final, debido a los defectos psicológicos que padecemos los humanos, se acaba haciendo la "santa" voluntad de uno, sin contar con nadie y con la perfecta excusa de hacerlo por el bien común.

Un abrazo,
 [Compañero de Viaje](#)



[Respuesta](#)  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 6](#) de 12 en la discusión

De:  [Tiujar](#) Enviado: 22/01/2008 20:38

Hombre, eso plantea un dilema sobre si es mejor vivir preso que morir libre.

Además, lo que más o menos creo que puede aceptarse plenamente es que la sociedad debe dotarse de unas normas a efectos de que los derechos de cada individuo no cercenen el de otro. Si se protege a la ciudadanía encerrando violadores (mientras supuestamente redimen su actitud), ¿por qué no vamos a proteger a los marineros de que la mar viole sus vidas?

Un abrazo, Compa.

[Respuesta](#)  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 7](#) de 12 en la discusión

De:  [Compa_de_Viaje](#)

Enviado: 23/01/2008 8:18

Parece que "sin querer" nos introducimos en otro debate, para mí más interesante, pues como sabes, prefiero el tema psicológico. Se trata de dónde está la delgada e imaginada línea que separa nuestra libertad y la del otro, la protección de la sobreprotección, etc.

Está claro que para vivir en sociedad es necesario determinadas normas porque cada uno enfoca la cuestión según sus intereses y por lo tanto se crean las leyes que intentan el "bien común" y acercarse al concepto más amplio de justicia.

Quizás y volviendo al ejemplo de los marineros de agua salada, tendrían que reunirse una serie de expertos en la materia y concertar la suma de condiciones que hacen la navegación peligrosa... y crear una ley al respecto que diga por ejemplo: "A los no sé cuantos nudos de viento está prohibido navegar, tal como se hace cuando uno no debe bañarse en el mar, etc..."

Un abrazo,

 Compañero de Viaje

Respuesta



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 8](#) de 12 en la discusión

De:  [Tiujar](#)

Enviado: 23/01/2008 11:11

Jeje, me gusta pasar de un debate a otro, aunque a veces lo hago por la tangente común...

Tienes toda la razón y estoy de acuerdo con que los expertos deberían determinar esa barrera.

Por otro lado, marchando por la tangente otra vez, se me ocurre que alguien podría decir "si querían un trabajo más cualificado y menos físico, que hubiera estudiado y haber si tenían suerte" y eso me ha llevado, una vez más, a pensar en el difícil equilibrio laboral que hay en nuestro país.

Quienes ostentan títulos académicos, consideran que la mano de obra "no cualificada" debería cobrar menos. De hecho, al principio de la Legislatura, cuando el **talante** estaba a la orden del día (esa palabra ha terminado tan desposeída de contenido semántico como en su día le pasó a fascista), todos los colectivos peor pagados, intentaban arrancar subidas, mientras el resto intentaba evitarlo.

El equilibrio es delicado, pero personalmente, creo que en España hay demasiados mandones por cada peón (e ineptos ya ni te cuento).

Saliéndome más del tema, también creo que la relación salario-producción ha mutado hasta un punto en el que Marx se suicidaría si Llamazares lograra resucitarle (o conseguir que se encarnara en su cuerpo, a ver si así lograba su "cambio de izquierdas"). No puede ser que la Obregón cobre más que un camionero, porque no produce nada excepto efímeras y

tóxicas babas.

A lo que quiero llegar es a que, evidentemente, todos los profesionales son necesarios, pero, ¿hasta qué punto? ¿Es la necesidad objetiva la que determina las condiciones laborales? ¿Sólo van a la huelga los que creen que pueden lucir su necesidad?

Me ha quedado un refrito de comité de empresa barata, pero bueno...

Un abrazo.

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 9](#) de 12 en la discusión

De: [Compa de Viaje](#)

Enviado: 24/01/2008 8:24

Buf... eso lo pienso yo cada vez que voy al dentista; ¿Cómo cuesta tan caro? ¿Por qué esa profesión está tan cualificada? ¿Quién decide esto?.

Recuerdo también el cuento del ingeniero que llaman de la NASA porque era el único que podía saber una avería y el tío con un destornillador movió un tornillito y lo arregló... ¿No habéis escuchado esta historia que circula por internet? Luego de cobrar un montón de dinero le preguntan que cómo cobra tanto por mover una simple pieza y él contesta que no cobra por moverla sino por saber qué pieza tiene que mover.

Bueno... camioneros, camareros, barrenderos, ingenieros y demás especialistas... Está claro que hay trabajos que los puede hacer cualquiera y parece más normal que se cobre menos que otros en el que hace falta años de estudio previo y una especialización... como el notario por ejemplo: ¡joder! cómo lo cobra el notario por echar la firmita... En fin: Será cosa de la oferta y la demanda y eso... De economía ando fatal, como de casi todo, así que no tengo ni p.idea de cómo está montado lo de los sueldos y eso.

Abraxo

Compañero de Viaje

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)



[Eliminar](#)

[Mensaje 10](#) de 12 en la discusión

De: [Tiujar](#)



Enviado: 27/01/2008 17:02


Me convence, sí señor...

Lo que yo me temo es que en el sistema actual hay demasiado espacio para los sinvergüenzas. Vale que haya personas que han necesitado una formación de alto nivel y merecen cobrar más. Vale que hay personas que no lo han hecho y que por tanto no deberían tener más beneficios que los anteriores, pero... ¡Hay mucho sinvergüenza! El ejemplo es el archicitadísimo caso del diputado... Me temo que en cualquier momento puede haber una revolución en la clase menos cualificada y que sea el fin de los académicos y de los políticos... Bueno, los políticos resucitarán antes del tercer día...

Y si los rebeldes no están cualificados, pues está claro que el líder será algún manipulador "listillo", como siempre pasa...

Saludos.

Respuesta  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 11](#) de 12 en la discusión

De:  [Alfonso StillDirVor](#)



Enviado: 28/01/2008 9:55

Bien, quería aportar lo que pienso en esta derivación del tema, la cual me parece bastante interesante.

Por una parte, respecto a la cualificación y no cualificación, creo que el balance que existe ahora es, dentro de lo que cabe, correcto. En una empresa de informáticos por ejemplo, tanto el que viene de módulo como el que ha hecho la carrera pueden hacer las mismas tareas, e incluso cobrar lo mismo, pero luego a la hora de ascender o de asumir responsabilidades, o firmar proyectos, eligen antes al de la carrera (por regla general). ¿Es justo? Yo creo que sí, pues este tiene el credencial de tener un conocimiento más amplio y más posibilidades de ser más efectivo que el otro. ¿Y por qué? Pues como habeis dicho, ha aprendido más, y aunque luego se le olvide, si tiene que aprender a trabajar con un manual complicado, tan solo con un vistazo irá comprendiéndolo antes que el otro, el cual puede necesitar muuuucho tiempo.

Por otra parte, y es a lo que creo que te refieres Iván, hay personas que intentan tirar aprovechándose de los aspectos más corruptos del ser humano. Ambición, poder, engaño, fama...

Solo con eso te puedes ganar la vida, y no es que se merezcan esas personas cobrar más o menos, es que no es un trabajo, sino una personalidad, una manera de ser y de vivir. Si los políticos o Ana Obregón cobran más no es por su trabajo, sino por su manera de ejercer la corrupción, la demagogia, por "vender su culo", la seducción... Todo eso camuflado bajo la palabra "trabajo", pero no os engañeis... No es eso.

Respuesta  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 12](#) de 12 en la discusión


De:  [Tiujar](#)

Enviado: 30/01/2008 20:45

Estoy también de acuerdo con tu intervención...

Puede que en realidad nuestra formación universitaria más que pretender que memoricemos manuales, quiera prepararnos para poder aproximarnos con eficacia al material con el que haya que trabajar... Me ha convencido. Igual recupero la fe en la universidad...

Debate: Espe VS Gallardón -- ¿Se tragará el Congreso un León de Troya?

De:  [Tiujar](#) (Mensaje original)

Enviado: 16/01/2008 18:10

Bueno, no me gusta demasiado traer la política burda a los debates que pretenden ser de alto nivel, pero... ha sido el culebrón del día.

Dice el editorial de El País que RJ ha sentenciado ayer mismo su carrera política. Yo no suelo dármelas de adivino para no pecar de bocazas, pero desde luego, gracias a lo de ayer, ZP va a dormir bastante mejor esta noche.

Los que nos creemos impolutos ideológicamente y creemos desde el centro presenciar la batalla extremista, posiblemente pensaremos que el PP ha perdido las pocas opciones que algún día creyó tener. Si los peperos madrileños opinaran lo contrario, sabrían que los ministros tienen escaño directo en el hemiciclo, sin pasar por las urnas. Claro está, que si no tienes gobierno, no tienes ministros...

Con todo, no alcanzo a entender bien la jugada de Espe, ¿pretende liderar la oposición desde fuera del Congreso? No digo que sea imposible (pues ya se da), pero sería poco glamouroso. La señora Rugionaria dijo hoy en su ilustre blog que Aguirre está a gusto en su puesto actual... Podríamos pensar que contribuye a conservarlo cortarle las alas al rival, pero no termina de encajarme... ¿Tendrá un pelele en la primera fila a punto de saltar a la palestra? ¿Van a meter un León de Troya en el Congreso de los Diputados?

En fin... Gallardón era un listillo, pero la Espe es demasiado lista. Es por ello, que me da bastante más miedo. Sé de lo que hablo...

[Primer](#) [Anterior](#) 2 de 2 [Siguiete](#) [Último](#)  [Eliminar respuestas](#)

[Respuesta](#)

 [Recomendar](#)

 [Eliminar](#) [Mensaje 2](#) de 2 en la discusión

De:  [Compañero de Viaje](#)

Enviado: 17/01/2008 8:16

En fin... no estoy metido en política ni quiero estarlo, por lo tanto mi opinión es pura anécdota porque como digo, no estoy al día, salvo por lo que escucho de rebote y sin querer, ya que no me interesa en absoluto el tema.

Pero lo que me dice mi intuición sobre el carisma de los políticos y sobre lo que la masa vota... Gallardón era la persona más apropiada para desbancar al PSOE... me refiero más pronto, porque como se sabe, por la "ley del péndulo" la gente voluble va votando a unos y a otros según el tiempo que han estado gobernando y el lógico desgaste de la imagen que eso conlleva.


Creo que para la captación de votos, el PP le conviene hacer creer que es un partido, como antiguamente se decía: "de centro" y Gallardon daba más "el papel" que Rajoy que no tiene ningún carisma.

ZP tampoco tiene mucho pero las circunstancias y "la ley" que he comentado le han otorgado el poder.

Un saludo,

♥ Compañero de Viaje

Debate: La corona en el ojo del huracán, "¿por qué no te callas?"

De:  [Tiujar](#) (Mensaje original)

Enviado: 19/11/2007 16:58

Este es un tema que, lejos de las opiniones políticas de cada uno, puede intentar enfocarse desde un punto de vista más o menos realista (jeje).

Como sabéis, se ha polemizado bastante con la censura de las caricaturas de los Príncipes, el papel de la Familia Real, la quema de las fotos, las atribuciones, el presupuesto, la presencia internacional (¿por qué no te callas? [Por cierto, al respecto de esto Lady Rugionaria publicó un interesante artículo en su RugiBlog])...

A favor de la corona puede decirse que da cierta estabilidad, ¿pero es legítima?

En contra puede decirse que no es "correcto" desde un punto de vista estricto.

Y en el medio, surgen preguntas sobre si el monarca puede comportarse como una persona normal: ¿puede casarse con quien quiera o sólo con una princesita? ¿Puede intervenir como un escolar en sus debates de patio? ¿Debía hacerlo?

[Primer](#) [Anterior](#) 2 a 7 de 7 [Siguinte](#) [Último](#) [Eliminar respuestas](#)

Respuesta

 [Recomendar](#)

 [Eliminar](#) [Mensaje 2](#) de 7 en la discusión

De:  [Compa de Viaje](#)

Enviado: 20/11/2007 8:32

Bueno... primero diré, aprovechando la libertad de expresión, que no me considero monárquico... vamos, que mi opinión es que hoy en día, en España ya es suficiente con un gobierno elegido democráticamente por los españoles.

Eso de los reyes tuvo su momento en el pasado cuando existía un despotismo... y está claro que prefiero que dirija un país un gobierno electo a una sólo persona con su camarilla.

Quiere decir que para mí, la figura de rey es simbólica y como paso totalmente de símbolos, sobre todo los que nos salen a todos muy caros, más a los que tenemos nómina... pues pienso que la monarquía está de más.

Me ha parecido observar que en estos últimos tiempos estaba siendo muy criticada, entre otras cosas, porque imagino que hay personas que ven una lógica parecida a la que acabo de exponer. Y lo del "que te calles", como el viaje a Marruecos y ayer, por ejemplo que salió en la tele con Clinton, el ex-presi de USA, creo que se trata de una campaña orquestada por los hilos que mueven la economía española y no sé si mundial, que cuidan de "la estabilidad" de los que están establecidos en el euro/dolar.

De hecho, gracias a este tipo de manejos ha subido en la estima que le tiene "la masa" de la población ,ya que con esta notoriedad da la sensación de que esta figura sirve para algo más que figurar, valga más que nunca la redundancia.

♥ Compañero de Viaje

[Respuesta](#)



[Recomendar](#)

[Eliminar](#)

[Mensaje 3](#) de 7 en la discusión

De: [Tiujar](#)

Enviado: 20/11/2007 15:44


La verdad es que los medios de comunicación se han esmerado en hacer ver el gesto del Rey como una defensa de la patria, cuando desde otro punto de vista, se puede pensar que es una salida de tono que puede salir muy cara. En fin, ya sabemos que los amos oscuros de los que habla Compa son los que al final controlan todo el cotarro.

Sí que parece plausible el hecho de que haya sido un montaje. Imaginemos la escena en palacio:

- Rey: "Oye, cejas, estos republicanos amigos tuyos van a por mí"
- Presidente: "Cierto. Pero no se preocupe. Son pluralidad pero al final son chicos buenos"
- Rey: "No me quiero quedar sin trabajo. Y tampoco jubilarme"
- Presidente: ¿Entonces qué hacemos?
- Rey: Un montaje. Uno más.
- Presidente: Tiene que ser algo con gancho, que ahora todo es muy moderno.
- Rey: ¿Y qué puede gustar a la plebe?
- Presidente: No olvide que antes de contribuyentes, son españoles... Puedo volver a llamar a Belén Esteban para pedirle consejo.
- Rey: Um... Esa mujer me suena de algo...

La verdad es que el tema de los amos oscuros es una cuestión que me inquieta bastante; y llevo un tiempo investigando. Bueno, más bien intentando investigar...

Nota para la Justicia: lo que he escrito en el párrafo central no está en castellano, aunque pudiera parecerlo a simple vista. He usado un idioma extraño que se lee de derecha a izquierda y cuya traducción al español descubre un fragmento del himno nacional. Saludos.

[Respuesta](#)  [Recomendar](#) [Eliminar](#) [Mensaje 4](#) de 7 en la discusión

De:  [Kassandra5205](#)


Enviado: 20/11/2007 20:19

Bueno, no es ninguna novedad el hecho de que los medios de comunicación lleven una singular simbiosis con el poder, y más en España, donde "El País" puede ser llamado el B.O.E.

Pero vamos, que todos los medios de comunicación, TODOS los... digamos... reconocidos, tienen detrás intereses políticos...

Yo tampoco soy monárquica, y también creo que la figura del rey es bastante... cuestionable... Pero bueno, el hombre hizo bien en soltar la frasecita a Chávez, eso sí que lo sigo, incluso aunque fuera un montaje (que se sabe que no, que lo soltó y se largó, a pesar de que había avisado a ZP que lo haría si no paraba los pies a ciertos gobernantes...)


Muy buena esa escena en palacio xDDDDDDDDDD

[Respuesta](#)  [Recomendar](#) [Eliminar](#) [Mensaje 5](#) de 7 en la discusión

De:  [Tiujar](#)

Enviado: 15/01/2008 16:13

Visto ya con cierta distancia temporal, ¿creéis que la polémica ha fortalecido su figura? ¿Ha cambiado la Casa Real su estrategia engaña-bobos últimamente como resultado de esa "crisis"? ¿Qué partido creéis que es el favorito del Rey para ganar las elecciones? Hagan juego, señores...

[Respuesta](#)  [Recomendar](#) [Eliminar](#) [Mensaje 6](#) de 7 en la discusión

De:  [Compañero de Viaje](#)



Enviado: 16/01/2008 8:12


Creo que como tenían previsto los que "manejan los hilos," ha salido fortalecida la figura de la monarquía y que para el normal mantenimiento de ésta, da lo mismo quien gane las elecciones porque ambos partidos están metidos hasta el cuello en el montaje económico-político del país y con el visto bueno de los

que dirigen y manipulan la economía mundial.

Un saludo.

♥ **Compañero de Viaje**


Respuesta  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 7](#) de 7 en la discusión

De:  [Tiujar](#) Enviado: 16/01/2008 17:55

Tienes razón...

Cada vez se esfuerzan menos. Muchas máscaras de terciopelo se están cayendo, y la sangre asoma por esos dientes...

Las elecciones excitan a las babeantes cadenas de televisión_Sálvase quien pueda

De:  [Tiujar](#) (Mensaje original) Enviado: 14/01/2008 17:59

Por cierto, ¿notáis a los medios más manipuladores que de costumbre? Yo cada vez me cabreo más ante la TV viendo que me toman por idiota.

Hoy mismo, A3 ha enfatizado en la mentira reconocida de ZP mientras ha ignorado su balance de la legislatura.

Y TVE no ha hablado de mentira en ningún momento (censurando dicha denuncia y seleccionando otra). Paparruchas aparte, nos ha echado casi íntegro el balance omitido por la otra cadena...


Naturalmente, tiene más gravedad que lo haga la cadena pública, que tengo el disgusto de pagar.

Me parece que T5 es la que más tímidamente se acerca a la neutralidad crítica, ¡pero repito! Tímidamente...



En fin, lo que es evidente es que todos los actores políticos (los que han podido estar sobre el escenario) han tenido aciertos y errores. Pero valorarlkos nos compete a los ciudadanos. Los medios que quieran ser objetivos deberían limitarse a relatarlos todos, ¿no?


 [Primera](#)  [Anterior](#) [2 a 3 de 3](#) [Siguiente](#)  [Última](#)  [Eliminar respuestas](#)

Respuesta  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 2](#) de 3 en la discusión

De:  [Alfonso StillDirVor](#) Enviado: 14/01/2008 21:09

Lo que dices tiene un grado de verdad tan elevado que lo calificaría de evidente

Respuesta  [Recomendar](#)  [Eliminar](#) [Mensaje 3](#) de 3 en la discusión

De:  [Compañero de Viaje](#) Enviado: 15/01/2008 8:50


Sí... desgraciadamente es evidente que la información está manipulada según los intereses de aquellos que dirigen las cadenas de TV., prensa etc...

Efectivamente: la neutralidad no existe salvo contadas excepciones circunstanciales.

Tampoco parece que podamos debatir esto porque estamos de acuerdo, jeje...

Un abrazo,  [Compañero de Viaje](#)

Debate sobre los debates y las desigualdades electorales

De:  [Tiujar](#) (Mensaje original)

Enviado: 11/01/2008 15:45

Ha habido bastante polémica sobre los debates que al parecer ZP y RJ harán en Telecinco y Antena 3. Llamazares (a quien por primera vez se le ha pasado por la cabeza la posibilidad de que presidir el gobierno es un futuro que difícilmente se le presente) ha dicho que no respetan el pluralismo y la igualdad de oportunidades.

En mi opinión, lo que es una vergüenza es que se deje fuera del sistema a las fuerzas menos enredadas en los intereses económicos (ausencia de enredo que es la que causa que no puedan entrar en el sistema). Me refiero, por ejemplo, a que no es verdad que cualquiera pueda ser el jefe del Gobierno (ni del Estado, pero ése es otro tema). Imaginaros que la Ruginaria decide presentar su candidatura a Moncloa, ¡no puede! ¿Por qué? Porque sin dinero, y sin poder mediático, ningún votante sabrá de su existencia.

En definitiva, creo que nuestra "democracia" se encuentra atrapada entre los complejos y poderosos hilos que relacionan a los políticos con los "amos oscuros". Creo que es aceptable la expresión de que vivimos mejor que en el franquismo, pero esto que tenemos ahora, no es Democracia. Ni en este país ni en EEUU ni en Francia. No soporto que se llame Democracia a lo que no lo es.

Saludos.

[◀ Primer](#) [◀ Anterior](#) 2 de 2 [▶ Siguiente](#) [▶ Último](#)  [Eliminar respuestas](#)

[Respuesta](#)

 [Recomendar](#)


 [Eliminar](#) [Mensaje 2](#) de 2 en la discusión

De:  [Compañero de Viaje](#)

Enviado: 14/01/2008 14:09

No puedo debatir... porque estoy totalmente de acuerdo.

Un abrazo,

 [Compañero de Viaje](#)